



Wat gaat er vooraf aan een inwilliging bij de IND?

Een inkijk in de proceduregeschiedenis van ingewilligde aanvragen uit 2023

Aanleiding, doelstelling en definities

Migranten die een verblijfsvergunning voor Nederland willen verkrijgen, kunnen hiervoor bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) verschillende aanvragen indienen. Daarnaast kan bij een afwijzing voor elke aanvraag een (bezwaar- en) beroepsprocedure worden ingediend. Op deze wijze kan een proceduregeschiedenis worden opgebouwd die uiteindelijk kan leiden tot een verleende verblijfsvergunning. Sommige aanvragers hebben een lange proceduregeschiedenis bij de IND, maar blijken uiteindelijk toch recht te hebben (gekregen) op verblijf in Nederland. Dit levert de IND meer werk op. Om inzicht te geven in de omvang en opbouw van de proceduregeschiedenis van aanvragers waarvan de verblijfsaanvraag is ingewilligd, heeft de afdeling Onderzoek en Analyse (O&A) van de IND hier in opdracht van de DG IND onderzoek naar gedaan. Dit is gedaan op basis van de cijfermatige analyse van data geleverd door het datawarehouse van de IND (BIC).

Een aanzienlijk deel van de aanvragen dat bij de IND ingediend wordt, bestaat uit aanvragen voor veelvoorkomende (reguliere) verblijfsdoelen waar veelal eenvoudige en/of deels geautomatiseerde processen voor ingericht zijn. Deze groep kent over het algemeen een korte proceduregeschiedenis. Daarnaast komt het voor dat meerdere verblijfsrechtelijke aanvragen worden ingediend alvorens een inwilligend besluit wordt genomen, evenals ingewilligde besluiten die na een gegrond bezwaar of beroep worden genomen. Hierbij kan het voorkomen dat een uitgebreidere proceduregeschiedenis opgebouwd is, waarna de aanvrager alsnog recht op verblijf blijkt te hebben of inmiddels heeft verkregen (door bijvoorbeeld ontstane schrijnende omstandigheden).

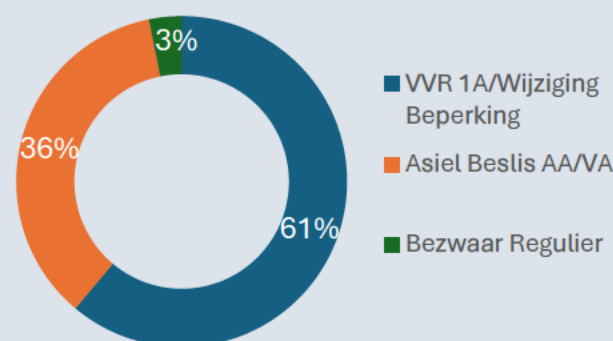
In dit onderzoek wordt eveneens aandacht besteed aan de rol van zogenoemde vangnetregelingen. Hiermee wordt bedoeld op regelingen die als vangnet dienen wanneer gangbare doelen niet aansluiten bij de situatie en afwijzing van de aanvraag strijdig is met internationale verdragen of afwijzing zou leiden tot een schrijnende situatie. In afstemming met de klankbordgroep is tot de volgende 'vangnetregelingen' gekomen: verblijfsaanvragen op basis van 8EVRM, de Chavez regeling, discretionaire bevoegdheid (tot januari 2019), overige humanitaire redenen, of de buiten schuld regeling of uitstel van vertrek op medische grond (artikel 64 Vw). Daarnaast komt voor dat een uitvoerige proceduregeschiedenis wordt opgebouwd zonder dat er redelijkerwijs zicht is op een inwilliging op een verblijfsaanvraag. Deze groep valt buiten de scope van dit onderzoek.

Inwilligingen 2023

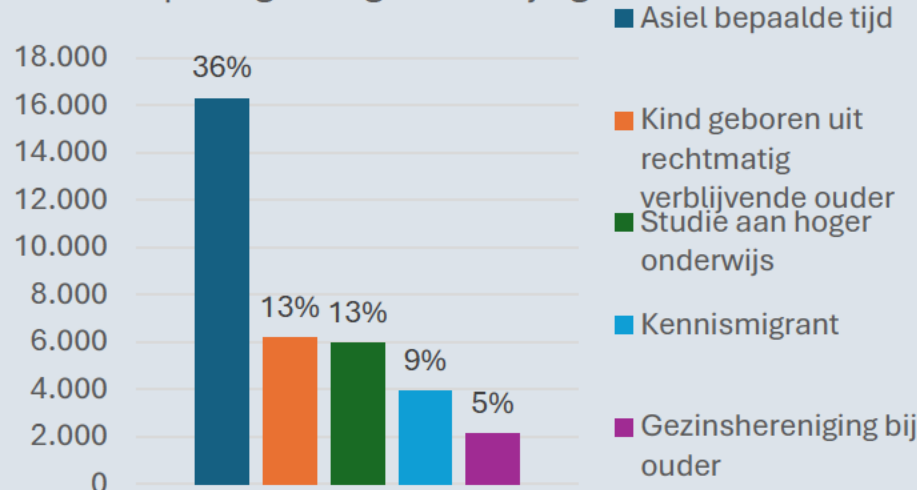
In 2023 zijn ruim 45.500 aanvragen ingewilligd door de IND. Het gaat om inwilligingen op aanvragen voor verblijf op basis van asiel- en reguliere gronden (familie en gezin, studie en arbeid). Hierbij ging het in de meeste gevallen (61%) ging om inwilligingen van reguliere verblijfsdoelen (eerste aanvragen of wijziging beperking) en asielaanvragen (36%). In een kleiner deel betreft het inwilligingen van bezwaar regulier (3%).

Wanneer wordt gekeken naar de top 5 ingewilligde verblijfsgronden in 2023 (>2000) valt op dat van alle inwilligingen de verblijfsgrond 'asiel bepaalde tijd' veruit het meest voorkomt. Dit komt doordat er maar één asielgrond is, tegenover een groot aantal verblijfstitels binnen het reguliere domein. Andere veel geleverde (reguliere) verblijfsgronden zijn 'Kind geboren uit rechtmatig verblijvende ouder', 'Studie aan hoger onderwijs', 'Kennismigrant' en 'Gezinshereniging bij ouder'.

Ingewilligde aanvragen 2023



Top 5 ingewilligde verblijfsgronden 2023





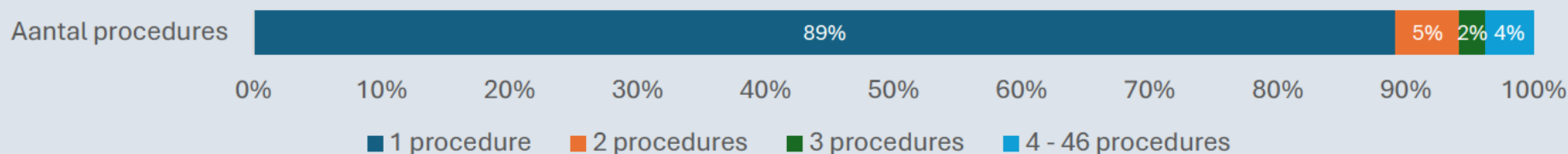
Kleine groep, lange proceduregeschiedenis

Selectie: ingewilligde aanvragen 2023

Van de ruim 45.500 ingewilligde aanvragen in 2023 ging het in bijna 41.000 (89%) van de gevallen om de eerste aanvraag. Dit betekent dat bijna 5.000 aanvragers (11%) een proceduregeschiedenis van meer dan één aanvraag hebben opgebouwd voorafgaand aan de inwilliging in 2023. De groepen die na twee of drie procedures een inwilliging ontvingen, bedroegen respectievelijk bijna 2.300 (5%) en ruim 900 (2%) van het totaal aantal inwilligingen in 2023. Voor ruim 1.700 (4%) inwilligingen kwam de inwilliging na meer dan vier procedures (met een maximum van 46 procedures).

We zoomen nu in op de groep van bijna 5.000 aanvragers die niet direct een inwilliging heeft ontvangen. Deze groep heeft gezamenlijk een proceduregeschiedenis aan voorgaande procedures opgebouwd van ruim 15.000 procedures bij de IND. Dit komt neer op gemiddelde van ongeveer drie aanvragen per vreemdeling voorafgaand aan een inwilliging binnen de groep aanvragers met meer dan één aanvraag voorafgaand aan de inwilliging in 2023. Daarmee heeft een klein deel van de aanvragers relatief veel procedures doorlopen en een veel groter deel heeft meteen een verblijfsvergunning ontvangen.

Aantal procedures inwilligingen 2023



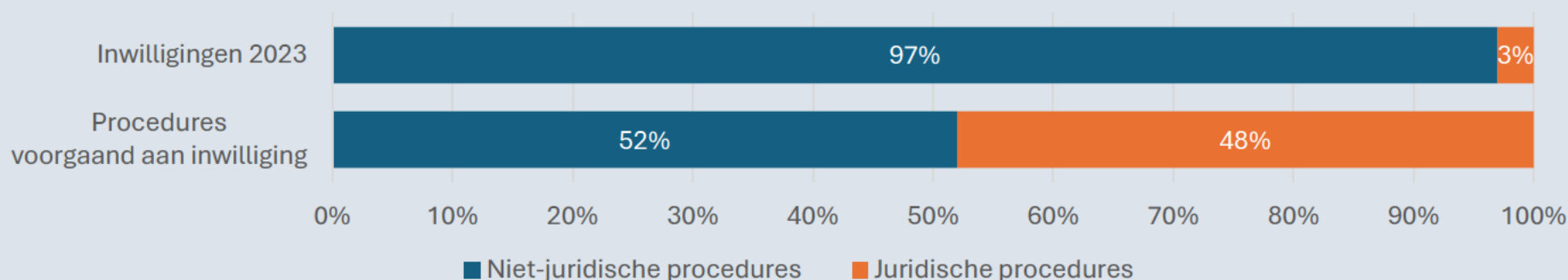
Juridische procedures

Selectie: ingewilligde aanvragen 2023

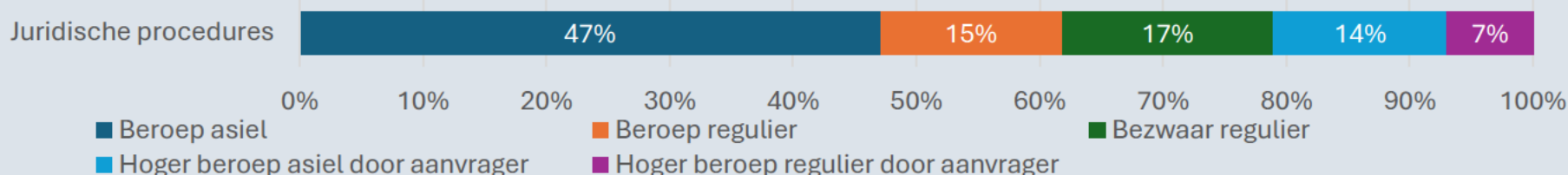
Bij een afwijzing staat het aanvragers vrij om rechtsmiddelen in te zetten om het besluit aan te vechten. Dit resulteert in bezwaar- en/of beroepsprocedures. Ook de IND kan in hoger beroep gaan. Hoewel juridische procedures geen losstaande (verblijfs)aanvragen zijn, zijn deze procedures ook onderdeel van het werk van de IND. Binnen de groep van ruim 45.500 ingewilligde aanvragen in 2023, zijn juridische procedures verantwoordelijk voor ongeveer 3% van het totaal. Dit aandeel betreft met name inwilligingen met betrekking tot bezwaar regulier.

We zoomen nu in op de groep van 5.000 aanvragers die niet direct een inwilliging heeft ontvangen. Binnen de gezamenlijke 15.000 voorgaande procedures bestaat bijna 7.600 uit bezwaar- en beroepsprocedures. Hiermee vormt dit een aanzienlijk deel van de proceduregeschiedenis. Hierbinnen is bijna twee derde van de juridische procedures gestart in het kader van asiel, terwijl asielaanvragen verantwoordelijk zijn voor 36% van de inwilligingen in 2023. Daarbij valt op dat (hoger) beroepen vanuit het vaakst voorkomen naar aanleiding van asielaanvragen. Regulier blijft hier in verhouding op achter. Dit kan verklaard doordat bij asielaanvragen alleen de optie voor beroep bestaat terwijl er bij reguliere aanvragen ook bezwaar mogelijk is.

Aandeel juridische procedures



Verdeling typen juridische procedures





Doorlooptijden: inwilliging in eerst aanleg vs. meerdere procedure

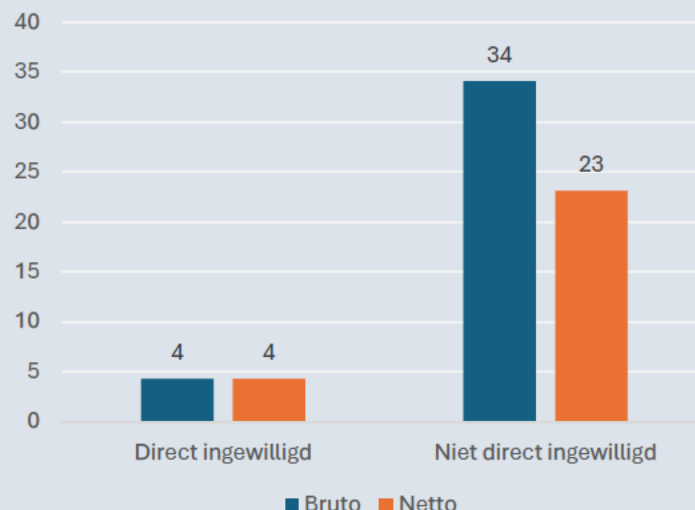
Selectie: direct ingewilligden/aanvragers die niet direct zijn ingewilligd

Om inzicht te geven in de doorlooptijden van de proceduregeschiedenis van alle onderzochte aanvragers, is gekeken naar twee indicatoren:

- **De 'bruto doorlooptijd'**: de tijd vanaf het indienen van de eerste aanvraag tot het inwilligen van de laatste aanvraag, ofwel de totale tijd dat de aanvrager in afwachting is of die in Nederland mag verblijven.
- **De 'netto doorlooptijd'**: de optelsom van de doorlooptijden van eventuele opvolgende aanvragen, ofwel de tijd dat de aanvrager een procedure bij de IND had lopen. Het kan zijn dat de doorlooptijd van verschillende aanvragen overlapt; hier is in de berekening geen rekening mee gehouden.

De doorlooptijden verschillen significant tussen aanvragers met één aanvraag en aanvragers met meer procedures. De gemiddelde doorlooptijd van aanvragers die meteen een inwilliging hebben gekregen is **4 maanden** (bruto en netto), tegenover een gemiddelde doorlooptijd van **bruto 34 maanden** en **netto 23 maanden** onder de aanvragers met meer dan één procedure. Dit laat zien dat de relatief kleine groep die niet direct een inwilliging ontvangt wel bijna 6 keer zo lang in een procedure bij de IND zit.

Gemiddelde doorlooptijd (maanden) naar wel/niet direct ingewilligd



Doorlooptijden: aanvragers zonder directe inwilliging naar kenmerken aanvragers

Selectie: aanvragers die niet direct zijn ingewilligd

Om meer inzicht te geven in de doorlooptijden binnen de groep die niet direct een inwilliging heeft ontvangen, worden de doorlooptijden van deze groep uitgesplitst naar kenmerken van de aanvragers. Alleen de kenmerken die een significant verschil ($p < 0,05$) met de overige categorie(ën) vertonen zijn weergegeven. Zie de laatste pagina voor een methodologische verantwoording.

De bruto en/of netto doorlooptijd(en) zijn significant **korter** voor (zie tabel):

- Vrouwen dan voor mannen;
- Jongere aanvragers dan voor oudere;
- Syriërs, Jemenieten, Britten, Canadezen, Indiërs, aanvragers met een onbekend nationaliteit, Japanners, Burgers van de VS in vergelijking met de overige nationaliteiten;
- Uiteindelijk verleende verblijfsgronden studiemigrant in het hoger onderwijs, kind uit rechtmatig verblijvende ouder, kennismigrant, gezinshereniging bij ouder of partner, *working holiday migrant*, grensoverschrijdende dienstverlening, gezinsvorming bij partner en onderzoeker onder de onderzoekersrichtlijn, in vergelijking met de alle overige verblijfsgronden.

De bruto en/of netto doorlooptijd(en) zijn significant **langer** voor (zie tabel):

- Mannen dan voor vrouwen;
- Oudere aanvragers dan voor jongere;
- Uiteindelijk verleende verblijfsgrond asiel, in vergelijking met de alle overige verblijfsgronden.

Persoonskenmerken	Categorie met significant kortere doorlooptijd (gemiddelde doorlooptijd)		Categorie met significant langere doorlooptijd (gemiddelde doorlooptijd)	
	Netto	Bruto	Netto	Bruto
Geslacht	Vrouw (21)	Vrouw (21)	Man (25)	Man (36)
Leeftijd	Jonger	Jonger	Ouder	Ouder
Nationaliteiten	Onbekend (13)	Syrisch (26)		
	Indiaas (8)	Jemenitisch (24)		
	Japans (7)	Brits (13)		
	Burger van de VS (6)	Canadees (12)		
	Brits (5)	Indiaas (9)		
	Canadees (4)			
Verleende titels (top 10)	Studie hoger onderwijs (8)	Studie hoger onderwijs (9)	Asiel (36)	Asiel (47)
	Kind uit rechtmatig verblijvende ouder (4)	Kind uit rechtmatig verblijvende ouder (8)		
	Kennismigrant (2)	Kennismigrant (9)		
	Gezinshereniging bij ouder (12)	Gezinshereniging bij ouder (18)		
	Gezinshereniging bij partner (15)	Gezinshereniging bij partner (29)		
	Working holiday (1)	Working holiday (7)		
	Gezinsvorming bij partner (5)			
	Grensoverschrijdende dienstverlening (10)	Grensoverschrijdende dienstverlening (10)		
	Onderzoeker Richtlijn (4)			



Lengte proceduregeschiedenis naar kenmerken aanvragers

Selectie: alle aanvragers met een inwilliging in 2023

De gemiddelde proceduregeschiedenis van alle onderzochte aanvragers is 1,3 procedures. Het gemiddelde aantal procedures verschilt significant ($P < 0.05$) tussen mannen en vrouwen, en verschillende leeftijden, nationaliteiten en uiteindelijk verleende titels.

- **Geslacht:** Mannen hebben gemiddeld iets meer procedures dan vrouwen, maar het verschil tussen de geslachten is klein.
- **Leeftijd:** Naarmate aanvragers ouder zijn, hebben zij gemiddeld een langere proceduregeschiedenis.
- **Nationaliteit:** De proceduregeschiedenis van aanvragers van wie de nationaliteit onbekend is, is gemiddeld hoger dan voor de overige nationaliteiten. Het gemiddeld aantal procedures is voor deze groep twee keer zo hoog als het gemiddelde van alle aanvragen. Japanners, burgers van de VS, Britten, Indiërs, Jemenieten, Syriërs en Turken hebben juist relatief weinig procedures. Het valt op dat nationaliteiten met een grote kans om verblijfsrecht in Nederland te verkrijgen (bij asielaanvragen: Syriërs, Jemenieten en Turken) relatief weinig aanvragen hebben. Dit is logisch, aangezien bij deze groep veelal de eerste aanvraag ingewilligd wordt.
- **Verleende verblijfsgronden:** We zien een relatief lange proceduregeschiedenis voorafgaand aan een verlening van een asielvergunning en een vergunning voor gezinsvorming bij partner. De gemiddelde proceduregeschiedenis is juist korter voor aanvragers met als verleende verblijfsgronden kind uit rechtmatig verblijvende ouders, studiemigrant in het hoger onderwijs, kennismigrant, gezinshereniging van partners, working holiday migrant, grensoverschrijdende dienstverlening of onderzoeker onder de Onderzoekersrichtlijn.

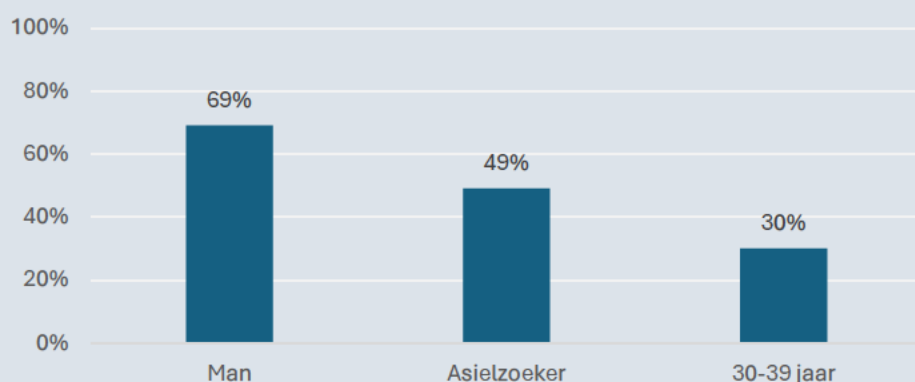
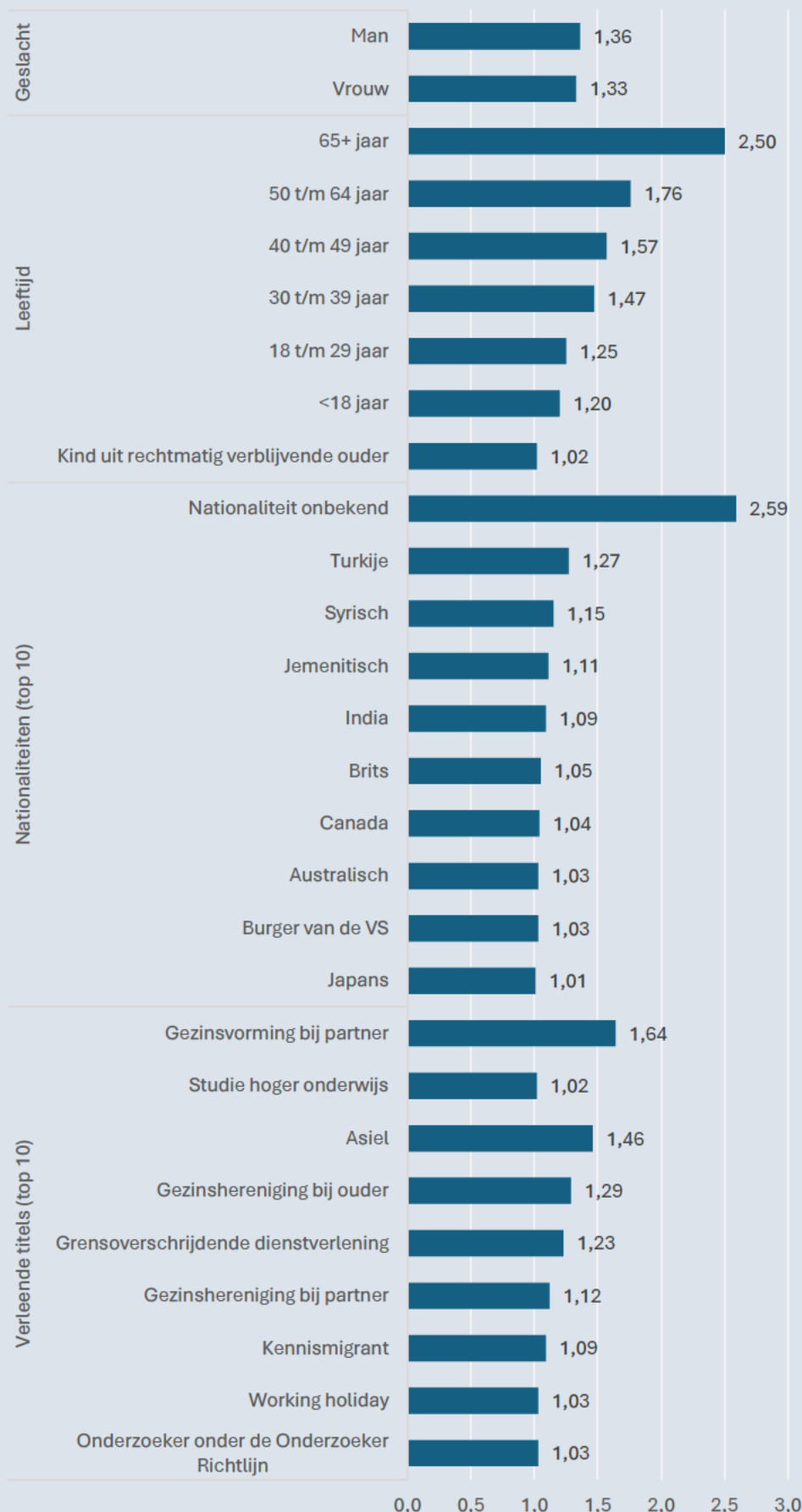
Aanvragers met 1% langste proceduregeschiedenissen

Selectie: 1% aanvragers met langste proceduregeschiedenis en een inwilliging in 2023

Als we inzoomen op de 1% aanvragers met de meeste procedures (9 procedures of meer), blijkt dit een groep te zijn waar de volgende persoonskenmerken relatief vaak voorkomen:

- Man (69%)
- Asielzoeker (49%)
- 30-39 jaar (30%)

Gemiddeld aantal procedures naar persoonskenmerken

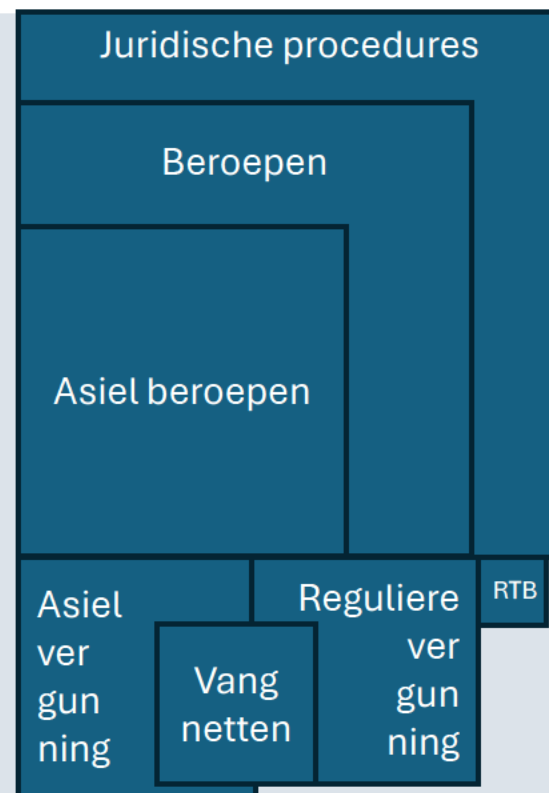


Patronen op zaakniveau

Selectie: alle zaken voorafgaand aan de inwilliging in 2023

Om inzicht te geven in de patronen omtrent het opbouwen van een proceduregeschiedenis, is eerst gekeken op het **niveau van de zaak** hoe vaak bepaalde typen procedures voorkomen. Hiervoor zijn de uiteindelijke inwilligingen uitgesloten van analyse, dus het gaat alleen om de **voorgaande zaken** (N=15.835), waarbij de typen aanvragen kunnen overlappen. Hieruit blijkt het volgende:

- 48% bestaat uit juridische procedures. Dit is onderverdeeld in 40% (hoger) beroep en 8% bezwaar regulier.
- 21% van alle zaken is een asiolvergunning.
- 20% van alle zaken is een reguliere vergunningsaanvraag.
- 14% van alle zaken betreft een zogenaamde vangnetregeling:
 - 5% 8 EVRM
 - 5% Artikel 64
 - 2% Chavez
 - 1% Overig humanitair
 - Aanvragen discretionaire bevoegdheid, buiten schuld regeling en kinderpardon zijn elk verantwoordelijk voor <1%
- 6% valt onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB).



Patronen op aanvragersniveau

Selectie: alle aanvragers met een inwilliging in 2023

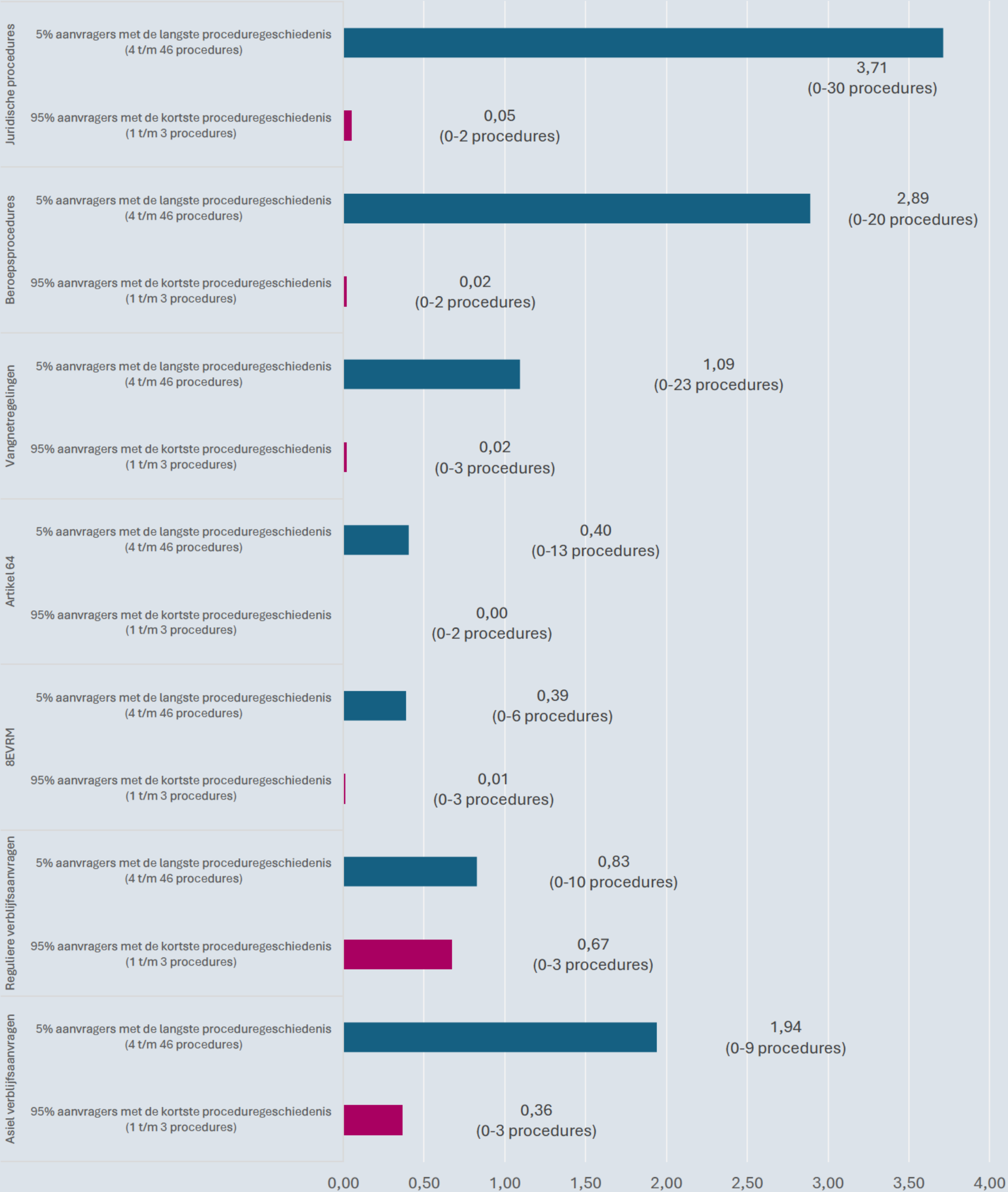
Vervolgens is ook gekeken naar patronen op het **niveau van de aanvrager**. Hiervoor kijken we naar de hele proceduregeschiedenis, dus inclusief de uiteindelijke inwilliging. Zo blijkt dat **wisselingen tussen domeinen relatief weinig voorkomen**. Van alle aanvragers wisselt 1,3% tussen het asiel en reguliere domein. Iets vaker (1,7%) wisselen aanvragers van het reguliere domein naar de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB) voor Oekraïners. Een wisseling van een asielaanvraag naar de RTB komt voor bij 0,4% van de aanvragers. Dit betekent dat Oekraïners die al een aanvraag hadden lopen in Nederland terwijl de oorlog in Oekraïne uitbrak, vaker een reguliere procedure hadden lopen.

Ook is per type procedure de groep met de 5% langste proceduregeschiedenis (4 aanvragen of meer, N=1.899) afgezet tegenover de overige 95% (1 t/m 3 aanvragen, N=44.024). In de figuur op de volgende pagina is per type procedure de gemiddelde doorlooptijd voor de 5% aanvragers met de langste proceduregeschiedenissen vergeleken met de overige 95% (tussen haakjes is weergegeven wat het minimum en maximum aantal procedures is). Zo wordt een **groot contrast zichtbaar in het gemiddelde aantal procedures en de maximum lengte van de proceduregeschiedenis voor die 5% aanvragers met de langste proceduregeschiedenis in vergelijking met de overige 95%**:

- Zo heeft de 5% groep gemiddeld 3,71 juridische procedures (maximum van 30 procedures), tegenover een gemiddelde van 0,05 (maximum van 2 procedures) binnen de overige 95% van de aanvragers.
- Verder vraagt de 5% groep gemiddeld 1 vangnetregeling aan (maximum van 23 procedures), tegenover gemiddeld 0,02 (maximum van 3 procedures) binnen de overige 95%.
- Daarbij vraagt de 5% groep vaker asiel aan met een gemiddelde van 1,94 (maximum van 9 procedures), tegenover een gemiddelde van 0,36 (maximum van 3 procedures) bij de overige 95%.
- Met betrekking tot reguliere aanvragen liggen de gemiddelden van de 5% groep en de overige 95% dicht bij elkaar (respectievelijk 0,83 en 0,67). Wel bestaat er binnen de 5% groep een maximum van 10 reguliere procedures tegenover 3 bij de overige 95%.
- Dat naast de grote verschillen in de maximum lengte van de proceduregeschiedenis ook de gemiddelden aanzienlijk afwijken, duidt erop dat binnen de 5% veel aanvragers een aanzienlijk langere procedure geschiedenis hebben dan de 95% groep met enkele uitschieters met een bijzonder lange proceduregeschiedenis.
- De overgrote meerderheid (95%) lijkt dus met een kort traject snel tot een inwilliging te komen, terwijl het opbouwen van een langere proceduregeschiedenis zich concentreert bij de laatste 5% van de aanvragers.



Gemiddeld aantal procedures (minimum-maximum aantal procedures)
voor de 5% aanvragers met de langste proceduregeschiedenis vs. de overige 95%





Gevolgen van het opbouwen van een proceduregeschiedenis

Binnen het vreemdelingendomein bestaan er verschillende afhankelijkheden tussen organisaties en andere betrokken partijen. Uit een literatuurverkenning komen enkele mogelijke gevolgen van het opbouwen van een proceduregeschiedenis voor de IND en andere betrokken partijen naar voren.

- **IND:** De IND geeft aan dat het opbouwen van een proceduregeschiedenis resulteert in meer werk voor de IND. Er moeten immers meer procedures worden behandeld. Dit heeft volgens de IND onder andere tot gevolg dat de werkdruk stijgt, wachttijden oplopen en het aantal juridische procedures zal toenemen. Dit leidt naar verwachting tot hogere kosten, waarbij ook een toename in het aantal ingebrekestellingen, beroepen niet tijdig beslist en mogelijke dwangsommen een rol speelt. [1, 2]
- **Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA):** Volgens het COA zorgt het opbouwen van een proceduregeschiedenis ervoor dat aanvragers langer een lopende procedure hebben bij de IND. Het COA geeft aan dat als gevolg hiervan aanvragers langer op de opvanglocaties verblijven. Dit legt extra druk op de opvangcapaciteit en de begeleiding door het COA. Dit kan ook extra kosten opleveren. [3]
- **Dienst Terugkeer en Vertrek (DTenV):** De DTenV heeft als taak om vreemdelingen zonder verblijfsrecht te laten vertrekken. De dienst geeft aan dat het opbouwen van een proceduregeschiedenis dit proces bemoeilijkt, aangezien dit de kans vergroot dat reisdocumenten verlopen, overdrachtstermijnen overschreden worden en/of vreemdelingen uit beeld verdwijnen. [4]
- **Rechtspraak:** Een toename aan juridische procedures kan volgens de Raad voor de Rechtspraak resulteren in meer werk voor de rechtspraak. Een toename van het aantal beroepen niet tijdig beslist kost veel tijd, zonder dat dit het onderliggende probleem wordt geadresseerd. Daarbij kunnen wachttijden oplopen. [5]
- **Aanvragers:** Wanneer aanvragers het niet eens zijn met een beslissing van de IND of zich niet kunnen neerleggen bij de gevolgen hiervan, kunnen zij een nieuwe (juridische) procedure starten. Ongeacht de uitkomst kan dit het bouwen aan een toekomst in Nederland, dan wel een vertrek uit Nederland, belemmeren. Dit kan negatieve gevolgen hebben op verschillende aspecten in het leven van de aanvrager. [6]

Bovengenoemde gevolgen van het opbouwen van een proceduregeschiedenis zijn veelal risico's. Hierbij moet genuanceerd worden dat de onderzochte groep aanvragers uit deze infographic uiteindelijk haar (verblijfs)recht heeft behaald. Het starten van een nieuwe (juridische) procedure heeft voor deze groep dus wel degelijk zin gehad. Dit kan onder andere doordat mogelijk verkeerde eerdere besluiten zijn gecorrigeerd, of doordat aanvragers inmiddels verblijfsrecht hebben verkregen door bijvoorbeeld ontstane schrijnende omstandigheden.

Conclusies

Deze infographic bevat de bevindingen van een verkennend onderzoek naar het opbouwen van een proceduregeschiedenis voorafgaand aan inwilliging. De bevindingen tonen aan dat voor veruit de meeste aanvragers met een inwilliging in 2023 geldt dat zij direct een inwilliging hebben ontvangen. Een aanzienlijk deel van de aanvragen dat bij de IND ingediend wordt, bestaat uit aanvragen voor veelvoorkomende (reguliere) verblijfsdoelen waar veelal eenvoudige en/of deels geautomatiseerde processen voor ingericht zijn. Een relatief kleine groep aanvragers bouwde een uitgebreidere proceduregeschiedenis op voorafgaand aan de inwilliging. Onder hen valt een kleine groep met een (zeer) lange proceduregeschiedenis op. Deze groep levert de IND in verhouding veel werk op. De lengte van de proceduregeschiedenis hangt samen met het geslacht, de leeftijd en de nationaliteit van de aanvrager. Ook komen bepaalde verleende verblijfsgronden relatief veel voor bij aanvragers met een langere proceduregeschiedenis. De aanvragers met de langste proceduregeschiedenis dienden vooral veel bezwaar/beroepsprocedures in, en vangnetregelingen, en in mindere mate aanvragen voor regulier of asielverblijfsvergunning.

Naast het feit dat de onderzochte groep aanvragers haar (verblijfs)recht heeft behaald, komt het voor dat aanvragers een uitgebreide proceduregeschiedenis opbouwen. Dit kan onder andere komen doordat ze zich niet kunnen of willen neerleggen bij een afwijzend besluit met terugkeer tot gevolg. Voor een deel zien we deze groep terug in dit onderzoek als onderdeel van de kleine groep die, na een uitvoerige proceduregeschiedenis te hebben opgebouwd, uiteindelijk tot een inwilliging komt (onder andere in vangnetregelingen). Aan de andere kant is deze groep in dit onderzoek naar verwachting deels buiten beeld gebleven. Het komt voor dat een uitvoerige proceduregeschiedenis opgebouwd is, maar het zicht op een inwilliging redelijkerwijs ontbreekt. In deze gevallen wordt vertrek gefrustreerd door in een procedure bij de IND te blijven. Binnen de huidige kaders is vrijwel niet te voorkomen dat een kleine groep nieuwe procedures start om vertrek onmogelijk te maken. Het bestaan van deze mogelijkheid heeft niet alleen gevolgen voor de IND, maar ook voor de rest van de vreemdelingenketen.



Suggesties voor vervolgonderzoek

Tenslotte, blijven nog enkele vragen open, die aanleiding kunnen vormen voor vervolgonderzoek:

- **Proceduregeschiedenis voorafgaand aan afwijzing in beeld brengen:** Het huidige onderzoek verschaft inzicht in de proceduregeschiedenis voorafgaand aan een inwilliging. Het is nog onvoldoende bekend in hoeverre aanvragers een proceduregeschiedenis opbouwen zonder dat er redelijkerwijs zicht is op een inwilligend besluit. Deze groep blijft in procedure bij de IND en maakt vertrek onmogelijk.
- **Verdieping ten aanzien van het gebruik van vangnetregelingen:** In dit onderzoek is aandacht besteed aan vangnetregelingen. Verdiepend onderzoek kan verder inzoomen op het gebruik en de rol van vangnetregelingen in de proceduregeschiedenis van aanvragers.
- **Ketenbrede verdieping van de gevolgen van lange proceduregeschiedenissen:** In dit onderzoek zijn de gevolgen van uitgebreide proceduregeschiedenis op de vreemdelingenketen kort uiteengezet. Een ketenbrede verdieping van dit onderwerp kan een completer inzicht verschaffen in de doorwerking en samenhang van deze gevolgen binnen de IND en de ketenpartners.

Methodologische verantwoording

- **Dataverlevering.** De data voor de infographic zijn geleverd door het Business Informatie Centrum van de IND.
- **Data-analyse.** De data zijn bewerkt en geanalyseerd door de afdeling Onderzoek en Analyse van de IND met behulp van SPSS en gevisualiseerd in Excel. De significantie van verschillen is getoetst met behulp van T-testen (bij binaire variabelen) of ANOVA-testen (bij ratio variabelen). Hierbij is uitgegaan van een significant verband bij een P-waarde kleiner dan 0.05. Voor categorische variabelen zijn binaire variabelen aangemaakt voor de tien grootste categorieën, zodat T-testen konden worden uitgevoerd. De vergelijkingscategorie is telkens alles anders categorieën (bv. Syriërs vergeleken met alle andere nationaliteiten).
- **Klankbordgroep.** Dit onderzoek is tot stand gekomen in samenspraak met een klankbordgroep, waaraan vertegenwoordigers van verschillende IND-afdelingen (Strategie- en Uitvoeringsadvies, Dienstverlening, Asiel en Bescherming en Regulier Verblijf en Nederlanderschap) deelnamen, evenals twee vertegenwoordigers van de Directie Migratiebeleid van het Ministerie van Asiel en Migratie. De klankbordgroep is op twee momenten samengekomen: aan het begin van het onderzoek om mee te denken over de onderzoeksopzet en tegen het einde van het onderzoek om mee te denken over de concept infographic.

Bronvermelding

- [1] Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). (2024). *Stand van de Uitvoering 2024*. [stand-van-de-uitvoering-2024.pdf](#)
- [2] Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). (2025). *IND-jaarcijfers 2024*. [IND-jaarcijfers 2024: meer dwangsommen door meer juridische procedures | IND](#)
- [3] Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA). (2024). *Jaarverslag 2023*. [Cover - Jaarverslag 2023](#)
- [4] Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V). (2025). *Stand van de Uitvoering 2024*. [82431 DTV Stand+van+de+uitvoering+2024 PDF-UA.pdf](#)
- [5] Raad voor de Rechtspraak. (2024). *Jaarverslag Rechtspraak 2024*. [RvR Jaarverslag 2024](#)
- [6] Vluchtelingenwerk Nederland. (2025). *Europees Hof: Nederland moet sneller beslissen op asielaanvragen*. [Achterstand asielaanvragen: Europees Hof grijpt in](#)