



Immigratie- en Naturalisatiedienst  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

Sneltoets bestendinging bevoegdheden  
biometrische gegevens inclusief horizonbepaling  
Ketenbrede verkenning naar uitvoeringsgevolgen wetsvoorstel

Datum      Maart 2026  
Status      Definitief

## Colofon

Titel	Sneltoets Wetsvoorstel horizonbepaling
Status	Definitief
Auteurs	IND/SBJZ/O&A
Contact	INDOA@ind.nl  Ministerie van Justitie en Veiligheid Immigratie- en Naturalisatiedienst Directie Strategie, Beleid en Juridische Zaken Afdeling Onderzoek en Analyse Rijnstraat 8   2515 XP   Den Haag Postbus 16275   2500 BG   Den Haag

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	7
2	De wijziging .....	10
2.1	De huidige regelgeving.....	10
2.1.1	Horizonbepaling .....	10
2.1.2	Geldende EU-wetgeving .....	11
2.2	Wijzigingen op hoofdlijnen.....	11
2.3	Onzekere contextfactoren.....	12
3	Gevolgen van het conceptwetsvoorstel .....	14
3.1	Spanningsveld nationale grondslag en EU-verordeningen .....	14
3.2	Processen die worden beïnvloed bij wegvallen Wbvk .....	16
3.2.1	Relevante processen en processtappen .....	16
3.2.2	Impact op processen en processtappen .....	18
3.3	Benodigde wijzigingen van werkprocessen bij wegvallen Wbvk.....	21
3.3.1	Wijzigingen processen asielprocedures IND .....	21
3.3.2	Wijzigingen processen reguliere migratieprocedures IND en ketenpartners.....	22
3.3.3	Wijzigingen processen DV en ketenpartners .....	22
3.3.4	Wijzigingen processen rechtshandhaving .....	23
3.4	Benodigde ICT-wijzigingen bij wegvallen Wbvk .....	24
3.5	Benodigde voorbereidings- en implementatietijd bij wegvallen Wbvk .....	25
3.6	Voorziene risico's of knelpunten bij voorzetting werkwijze Wbvk met horizonbepaling .....	26
4	Eindconclusie.....	30

## Managementsamenvatting

Op dinsdag 24 februari jl. is de *Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken* in de Eerste Kamer aangenomen. Hiermee is de horizonbepaling<sup>1</sup> uit de Wet biometrie vreemdelingenketen (Wbvk) uit de Vw 2000 geschrapt. De horizonbepaling schreef voor dat de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens van vreemdelingen op 1 maart 2026 van rechtswege zou eindigen. Op dat moment zou al het gebruik van biometrie waarvoor geen EU-grondslag geldt, onrechtmatig geworden zijn. Alle biometrie die in de migratieketen was opgeslagen op basis van de Wbvk moest dan worden verwijderd en de opname, verwerking en opslag van deze informatie gestopt.

Tijdens de parlementaire behandeling van deze wetswijziging was er kritiek op de inhoud en het proces rondom het schrappen van de horizonbepaling. Het wetsvoorstel is uiteindelijk aangenomen met de toezegging dat de minister voor het zomerreces met een nieuw wetsvoorstel komt waarin opnieuw een horizonbepaling staat opgenomen. Dit met het doel om een ordentelijke parlementaire behandeling te kunnen voeren over nut en noodzaak van een nationale bevoegdheid voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens van vreemdelingen. Dit nieuwe wetsvoorstel is het onderwerp van deze sneltoets.

Het conceptwetsvoorstel dat voorligt ziet op de heropname van de horizonbepaling in artikel 115 in de Vw 2000. Hierin staat vastgelegd dat de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens van vreemdelingen vijf jaar na inwerkingtreding van rechtswege komt te vervallen – tenzij voor afloop van die termijn bij de Tweede Kamer een voorstel is ingediend dat ziet op de voortzetting van deze bevoegdheden. Indien dat opvolgende wetsvoorstel wordt verworpen, komt de Wbvk op diezelfde dag nog te vervallen.

In deze sneltoets wordt geconcludeerd dat:

De heropname van de horizonbepaling in de Vw 2000 an sich geen directe uitvoeringsgevolgen zal hebben, maar dat de terugkeer van de mogelijkheid dat de Wbvk na afloop van de termijn onherroepelijk komt te vervallen **tot onuitvoerbare en onwerkbare situaties kan leiden**.

Daarbij weegt mee dat naar voren is gekomen dat de nu geldende risico's naar verwachting over vijf jaar onverminderd aanwezig zullen zijn. Het wordt zeer onwaarschijnlijk geacht dat EU-wetgeving de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens in de migratieketen binnen vijf jaar – of op enig moment – overbodig zal maken. In dat licht leidt de heropname van de horizonbepaling vermoedelijk uiteindelijk enkel tot een herhaling van een risicovolle situatie zoals eind februari 2026, mogelijk onder gewijzigde politieke omstandigheden, zonder reële grond om aan te nemen dat de Wbvk tegen die tijd niet langer noodzakelijk zal zijn voor de uitvoering.

Mocht de horizonbepaling uit het conceptwetsvoorstel toch terugkeren in de Wbvk, brengt dat de volgende risico's voor de uitvoering met zich mee:

<sup>1</sup> De horizonbepaling was in 2014 in de wet opgenomen met het oog op de privacy en is sindsdien meermaals geëvalueerd. In 2021 is al eens eerder besloten de eindtermijn van de Wbvk met vijf jaar te verlengen.

- *Minder betrouwbare, accurate en eenduidige identiteitsvaststelling:* De nationale grondslag is onder andere ook nodig voor asielaanvragen, waarmee de IND onder meer (blijvend) kan verifiëren of personen die zich in Ter Apel melden reeds staan geregistreerd in Nederland. Zonder nationale grondslag komt de betrouwbaarheid en kwaliteit van de uitvoering onder druk te staan.
- *Negatieve impact op opsporingsmogelijkheden:* Bij strafrechtelijk of identiteitsonderzoek kunnen de KMar of politie niet langer – met toestemming van de rechtercommissaris – biometrie uit de migratieketen voor observatie of identiteitsvaststelling opvragen.
- *Toename van dubbele registraties:* Als gevolg kan het wegvallen van de nationale grondslag vergroot dit het risico op dubbele registraties van vreemdelingen en fraude, waarvan het bestaan mogelijk onontdekt blijft.

Daarnaast zijn de volgende knelpunten geïdentificeerd:

- *Juist en tijdig beslissen komt onder druk te staan:* Doordat identiteitsfraude en -misbruik in meer gevallen niet gedetecteerd worden, en de identificatie in zijn algemeenheid langer zal duren, zal het vaker voorkomen dat de identiteit niet juist en tijdig vastgesteld kan worden. Dit raakt aan de kern van taken van de migratieketen en, in het geval van de IND, aan zijn kerntaak om juist en tijdig te beslissen.
- *Minder efficiënt en effectief identificatieproces:* De complexiteit die ontstaat na het verwijderen van de biometrie in de nationale databanken zal de vaststelling van identiteit onvoldoende effectief, efficiënt en betrouwbaar maken.
- *Voorbereiden op effectuering horizonbepaling onwerkbaar:* Het zich moeten voorbereiden op de voorgestelde heropname van de horizonbepaling met de mogelijkheid dat deze zowel niet wordt geëffectueerd als wel, brengt onwerkbare, risicovolle en kostbare situaties met zich mee voor de uitvoering.
- *Verhoogde druk op IND en de migratieketen:* Met de introductie van een horizonbepaling en de mogelijke inwerkingtreding wordt de druk op de (verander)capaciteit van de IND en de migratieketen verhoogd.
- *Verhoogde druk op Ter Apel:* Het wegvallen van de nationale grondslag zal betekenen dat het identificatie- en verificatieproces moeilijker zal verlopen aangezien het lastiger wordt om te onderzoeken of er sprake is van één en dezelfde persoon (ook bij herhaalde aanvragen). Dit heeft tot gevolg dat de beoordeling van asielaanvragen langer zal duren.
- *Verhindering toepassing en compliance Europeesrechtelijke bevoegdheden:* Als de Wbvk komt te vervallen moet alle biometrie die in het kader van de EU-regelgeving wordt afgenomen en verwerkt wel doorgang vinden. De uitvoering hiervan wordt volgens experts zonder Wbvk ver hinderd.

Belangrijke kanttekening bij deze conclusies is dat deze sneltoets in een uitzonderlijk kort tijdsbestek tot stand is gekomen. Normaliter staat voor een sneltoets een onderzoeksperiode van drie weken en ziet die enkel op de uitvoeringsgevolgen van de IND, niet van ketenpartners. In deze sneltoets moesten de uitvoeringsgevolgen voor de relevante ketenpartners (BZ, DJI, DTenV, Kmar, Politie, IND) worden opgenomen in een onderzoekstermijn van anderhalve week. De resultaten moeten daarom nadrukkelijk gezien worden als een analyse op hoofdlijnen.

## Afkortingenlijst

AA	Algemene Asielprocedure
AenM	Asiel en Migratie
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
BVID	Basis Voorziening Identiteitsvaststelling
BVV	Basis Voorziening Vreemdelingen
BZ	Ministerie van Buitenlandse zaken
CIR	Common Identity Repository
COA	Centraal Orgaan opvang asielzoekers
DGM	Directoraat-generaal Migratie
DISA	Dienst Identificatie en Screening Asielzoekers
DJI	Dienst Justitiële Inrichtingen
DRM	Directie Regie Migratieketen
DTenV	Dienst Terugkeer en Vertrek
DSBJZ	Directie Strategie, Beleid en Juridische Zaken (IND)
EER	Europese Economische Ruimte
EES	Entry Exit systeem
ESP	European Search Portal
ETIAS	European Travel Information and Authorisation System
EU	Europese Unie
GBV	Gemeenschappelijke Biometrie Voorziening
HIK	Handhavingsinformatieknooppunt (van de IND)
HvJ	EU Hof van Justitie van de Europese Unie
IND	Immigratie- en Naturalisatiedienst
JenV	Ministerie van Justitie en Veiligheid
KIV	Ketenplatform Identiteit Vreemdelingenketen
KMar	Koninklijke Marechaussee
MID	Multiple Identity Detector
MTV	Mobiel Toezicht Veiligheid
mvv	Machtiging voorlopig verblijf
NFIQ	NIST Fingerprint Image Quality
NOvA	Nederlandse Orde van Advocaten
NUI	Nationale Uniforme Interface
O&A	Onderzoek en Analyse
PIL	Protocol Identificatie en Labeling
SBMS	Shared Biometric Matching Service
SIS	Schengeninformatiesysteem
VA	Verlengde Asielprocedure
VBS	Vreemdelingen Basissysteem
VIB	Voorziening Identiteitsvaststelling Vreemdelingen in het Buitenland
Vw2000	Vreemdelingenwet 2000
Wbvk	Wet biometrie vreemdelingenketen

# 1 Inleiding

## **Aanleiding**

Op dinsdag 24 februari jl. is het wetsvoorstel *Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken* in de Eerste Kamer. Tijdens de parlementaire behandeling is zowel kritiek geuit op de inhoud als op het proces. Het wetsvoorstel is uiteindelijk aangenomen met de toezegging dat de minister voor het zomerreces met een nieuw wetsvoorstel komt waarin opnieuw een horizonbepaling wordt opgenomen, zodat alsnog een zorgvuldige behandeling kan plaatsvinden over de wetsvoorstel Bestendiging bevoegdheden biometrische gegevens. Daarbij is tevens aan de Eerste Kamer toegezegd dat de IND een uitvoeringstoets zal uitvoeren.

De bevoegdheden rondom biometrische gegevens vormen een belangrijk onderdeel van het identificatie- en verificatieproces binnen de migratieketen. Het opnemen van een horizonbepaling betekent dat de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens na afloop van deze termijn komt te vervallen. Dit zal gevolgen hebben voor de IND en ketenpartners. De parlementaire behandeling van het wetsvoorstel Bestendiging bevoegdheden biometrische gegevens heeft laten zien dat de toepassing van deze bevoegdheden en daarop gebaseerde identificatie- en verificatieprocessen kwetsbaar kunnen zijn bij een horizonbepaling met een einddatum. In het kader van de voorbereiding van de *Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het opnemen van een horizonbepaling met betrekking tot de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken* (vanaf nu: onderzochte wetswijziging) is de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) verzocht een uitvoeringstoets uit te voeren. Omwille van de snelheid is dit een sneltoets geworden, waarbij de impact op hoofdlijnen in kaart wordt gebracht.

## *Doelstelling*

Het doel van de sneltoets is het in kaart brengen van een globale eerste inschatting van de impact op de IND en ketenpartners van de onderzochte wetswijziging. Op hoofdlijnen wordt beschreven wat de eerste inschatting van de impact is op de betreffende onderdelen van de IND en de relevante ketenpartners. Het gaat daarbij om een objectieve en technische toetsing met betrekking tot de uitvoeringspraktijk van het voorstel. Hiermee wordt primair inzicht verkregen in de voorziene consequenties van het vervallen van de nationale grondslag voor het verzamelen, verwerken en opslaan van biometrie van vreemdelingen.

Voor zover mogelijk is op hoofdlijnen ook informatie opgehaald over de uitvoeringsgevolgen voor de volgende ketenpartners: het ministerie van Buitenlandse Zaken (BZ), de Dienst Terugkeer en Vertrek (DTenV), de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), de Koninklijke Marechaussee (KMar) en de Nationale Politie.

Deze sneltoets is geen politieke of maatschappelijke beoordeling of toetsing van de juridische juistheid of de beleidslogica van de beoogde wijziging. In deze sneltoets wordt ook ingegaan op de gevolgen voor andere ketenpartners.

## *Vraagstelling*

In de sneltoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Voor welke processtappen binnen de procedures van ketenpartners worden de nationale bevoegdheden van artikel 106a Vw 2000 toegepast voor de identificatie en verificatie van de identiteit van vreemdelingen, en welke EU-verordeningen bieden hiervoor ook een Europeesrechtelijke grondslag?
2. Welke processen kunnen niet langer doorgang vinden op het moment dat artikel 106a Vw 2000 komt te vervallen?
3. Zijn aanpassingen nodig in werkprocessen, procedures of werkinstructies binnen de IND of bij ketenpartners om ervoor te zorgen dat op de einddatum van de horizonbepaling de toepassing van de nationale bevoegdheden op grond van artikel 106a Vw 2000 kan worden beëindigd zonder dat dit de toepassing van Europeesrechtelijke bevoegdheden voor het gebruik van biometrische gegevens belemmert?
4. Zijn hiervoor aanpassingen nodig in de ICT-systemen die worden gebruikt voor de verwerking van biometrische gegevens?
5. Binnen welke termijn kunnen eventuele benodigde aanpassingen worden gerealiseerd?
6. Welke uitvoeringsrisico's of knelpunten ziet de IND bij het voortzetten van de huidige werkwijze met een horizonbepaling in het nieuwe wetsvoorstel?

### **Werkwijze en aanpak**

Het Directoraat-generaal Migratie (DGM) is de opdrachtgever, het hoofd van de afdeling Onderzoek & Analyse (O&A) van Directie Strategie, Beleid en Juridische Zaken (DSBJZ) van de IND is verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht. Onder zijn verantwoordelijkheid hebben twee onderzoekers van O&A de sneltoets uitgevoerd.

Deze sneltoets is in een uitzonderlijk kort tijdsbestek tot stand gekomen. Normaliter staat voor een sneltoets een onderzoeksperiode van drie weken en ziet die enkel op de uitvoeringsgevolgen van de IND, niet van ketenpartners. In deze sneltoets moesten de uitvoeringsgevolgen voor de relevante ketenpartners wel worden opgenomen. Bovendien hadden de onderzoekers hier vanwege de hoge urgentie minder tijd voor dan gewoonlijk (circa 1,5 week). De resultaten moeten hierom nadrukkelijk gezien worden als een analyse op hoofdlijnen.

Voor het in kaart brengen van de uitvoeringsgevolgen voor de IND zijn vertegenwoordigers van SBJZ (IND), DMB, DRM, DWJZ, DV (IND) en IV (IND) geïnterviewd tijdens een expertsessie. Daarnaast is geput uit schriftelijke analyses van SBJZ, IV en ketenpartners.<sup>2</sup> Omwille van de efficiëntie is ervoor gekozen de uitvoeringsgevolgen voor de ketenpartners – via DRM – middels een schriftelijke vragenlijst op te halen, in plaats van via interviews. Zo hebben de ketenpartners, voor zover mogelijk binnen de beperkte tijd, op hoofdlijnen input kunnen leveren. Een conceptversie van het rapport is aan alle betrokken vertegenwoordigers van de IND en ketenpartners voorgelegd voor feedback. Op basis daarvan is vervolgens een definitief rapport opgesteld.

### **Leeswijzer**

In **hoofdstuk 2** staat de huidige regelgeving toegelicht, waarbij ook kort wordt ingegaan op de achtergrond van de horizonbepaling. Daarna wordt in dit hoofdstuk de voorgenomen wijziging op basis van de onderzochte wetswijziging op hoofdlijnen

<sup>2</sup> In aanloop naar de eindtermijn van de vorige horizonbepaling voor de Wbvk (1 maart 2026) is door IND en ketenpartners al uitvoerig onderzoek gedaan naar de mogelijke uitvoeringsgevolgen van het vervallen van de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrie. Deze analyses zijn voor dit onderzoek gebruikt bij het opstellen van de mogelijke uitvoeringsgevolgen van (het aflopen van) een nieuwe horizonbepaling.

beschreven. In **hoofdstuk 3** zijn de ketenbrede uitvoeringsgevolgen behandeld van de herinvoering en de (onherroepelijke) afloop van de horizonbepaling na vijf jaar. Daarbij is grotendeels de volgorde van de deelvragen aangehouden. Vanwege de gedeeltelijke overlap tussen deelvraag 1 en 2 is de eerste deelvraag opgesplitst en beantwoord in **paragraaf 3.1** en **paragraaf 3.2**. In **hoofdstuk 4** volgt de conclusie.

## 2 De wijziging

### 2.1 De huidige regelgeving

Op 24 februari 2026 is de *Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken* door de Eerste Kamer aangenomen. Met dit wetsvoorstel is de horizonbepaling van de Wet biometrie vreemdelingenketen (Wbvk) geschrapt uit de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000). Hiermee is voorkomen dat de nationale bevoegdheden op basis van de Wbvk van rechtswege zouden vervallen. De horizonbepaling (artikel 115 Vw 2000) schreef immers voor dat deze bevoegdheden per 1 maart 2026 zouden eindigen.

De Wbvk vormt het nationale juridische kader voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens van vreemdelingen in de migratieketen.<sup>3</sup> Op grond van deze wet kunnen onder andere van een vreemdeling tien vingerafdrukken en een gezichtsopname worden afgenomen en verwerkt voor het vaststellen van diens identiteit.<sup>4</sup> Daarnaast kunnen biometrische gegevens van vreemdelingen worden opgeslagen en verwerkt in de vreemdelingenadministratie.<sup>5</sup> De biometrische gegevens wordt opgeslagen in een centrale vreemdelingenadministratie. Deze gegevens worden gekoppeld aan één identiteit via het vreemdelingsnummer (V-nummer). De Basisvoorziening vreemdelingen (BVV) vormt het centrale informatiesysteem binnen de migratieketen waarin persoonsgegevens en biometrische gegevens van vreemdelingen worden geregistreerd en geraadpleegd door ministeries en uitvoeringsorganisaties.<sup>6</sup>

#### 2.1.1 Horizonbepaling

Met het oog op privacybescherming werd bij de invoering van de Wbvk in 2014 een horizonbepaling toegevoegd in de Vw 2000. Dit artikel 115 bepaalde dat de nationale bevoegdheden van de Wbvk na zeven jaar van rechtswege zouden vervallen. Vanaf dat moment zou geen biometrische informatie meer op basis van de nationale grondslag mogen worden afgenomen, verwerkt of opgeslagen, voor zover daarin niet door regelgeving van de Europese Unie (EU) was voorzien. Daarnaast zouden alle op basis van de Wbvk opgeslagen gezichtsopnames en vingerafdrukken in de vreemdelingenadministratie moeten worden vernietigd.<sup>7</sup>

In 2021 werd de horizonbepaling met vijf jaar verlengd tot 1 maart 2026. Dit gebeurde naar aanleiding van twee evaluaties naar de doelmatigheid van de Wbvk. Hoewel daarin werd geconcludeerd dat de doelmatigheid van de Wbvk (mede door een gebrek aan een nulmeting) niet voldoende kwantitatief kon worden vastgesteld, onderschreven organisaties in de migratieketen unaniem het belang van de regeling. In de daaropvolgende consultatie werd geadviseerd de regeling tijdelijk te verlengen en nader onderzoek te verrichten naar de noodzaak van de nationale bevoegdheden, mede in het licht van bestaande en toekomstige EU-regelgeving. In lijn hiermee werd de bevoegdheid verlengd en werd een derde evaluatie voorgeschreven. In deze derde evaluatie uit 2024 werd door de organisaties in de migratieketen vastgesteld dat niet

3 Pro Facto (2024). Door de vingers bekeken. Derde evaluatie Wet biometrie in de vreemdelingenketen.

4 Vw 2000, artikel 106a. Geraadpleegd op 13-03-2026.

5 Vw 2000, artikel 107, eerste lid, onder a. Geraadpleegd op 13-03-2026.

6 Ministerie van AenM (2026), Memorie van Toelichting Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken

7 Pro Facto (2024). Door de vingers bekeken. Derde evaluatie Wet biometrie in de vreemdelingenketen.

alle in Nederland gebruikte toepassingen van biometrie in de migratieketen worden bestreken door EU-wetgeving.<sup>8</sup>

### 2.1.2

#### *Geldende EU-wetgeving*

De geldende EU-verordeningen voorzien in biometrische registratie voor specifieke procedures en doeleinden. De EU-verordeningen beperken zich echter tot de procedures en doeleinden waarvoor zij zijn vastgesteld. Ze voorzien (nog) niet in de mogelijkheid om biometrische data voor doeleinden buiten de geldende EU-verordeningen om te verwerken.<sup>9</sup> In de Memorie van Toelichting voor de in februari 2026 aangenomen wetswijziging *Bestendiging bevoegdheden biometrische gegevens* stelde de minister van Asiel en Migratie (AenM) hierom dat de nationale grondslag op basis van de Wbvk voor deze doeleinden noodzakelijk blijft.<sup>10</sup>

## 2.2

### **Wijzigingen op hoofdlijnen**

Met het schrappen van de horizonbepaling uit de Vw 2000 is voorkomen dat de nationale wettelijke grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens van vreemdelingen op 1 maart 2026 van rechtswege zou zijn geëindigd.<sup>11</sup> Tijdens de parlementaire behandeling was er zowel kritiek op de inhoud als op het proces rondom deze wetswijziging. De wijziging was aangenomen met de toezegging dat de minister voor het zomerreces met een nieuw wetsvoorstel zal komen, om een ordentelijke parlementaire behandeling te kunnen voeren over nut en noodzaak van een nationale bevoegdheid voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens van vreemdelingen. Daarin zou opnieuw een horizonbepaling worden opgenomen. Dit nieuwe wetsvoorstel is het onderwerp van deze sneltoets.

Momenteel ligt er een conceptwetsvoorstel voor de *Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het opnemen van een horizonbepaling met betrekking tot de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken*. Dit conceptwetsvoorstel ziet op de heropname van artikel 115 na hoofdstuk 9 in de Vw 2000 en luidt als volgt:

#### Artikel 115

1. De artikelen 106a en 107, eerste lid, onderdeel a van deze wet vervallen vijf jaar na inwerkingtreding van dit artikel, tenzij vóór afloop van die termijn bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal een voorstel van wet is ingediend dat strekt tot voortzetting van de in artikel 106a geregelde bevoegdheid.
2. Indien het in het eerste lid bedoelde voorstel van wet wordt verworpen, vervallen de artikelen 106a en 107, eerste lid, onderdeel a, van deze wet op de dag waarop dat voorstel wordt verworpen.

Het wetsvoorstel ziet hiermee op de terugkeer van de in februari 2026 geschrapte horizonbepaling in de Vw 2000. Het voorstel vormt, indien aangenomen, in feite (opnieuw) een verlenging van de bevoegdheden van de Wbvk voor vijf jaar. Deze teller begint te lopen vanaf het moment van inwerkingtreding van de wet. Het voorstel houdt tevens de deur open voor verdere verlenging van de eindtermijn van de

8 Pro Facto (2024). Door de vingers bekeken. Derde evaluatie Wet biometrie in de vreemdelingenketen.

9 Ministerie van AenM (2026), Memorie van Toelichting Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken.

10 Ministerie van AenM (2026), Memorie van Toelichting Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken.

11 Ministerie van AenM (2026), Memorie van Toelichting Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken.

horizonbepaling. Hiervoor dient dan vóór het bereiken van de nieuwe eindtermijn van de Wbvk een wetsvoorstel ter verlenging van de horizonbepaling te zijn ingediend bij de Tweede Kamer. Gebeurt dit niet, treedt de horizonbepaling na de nieuwe eindtermijn van rechtswege in werking en komen de artikelen 106a en 107, eerste lid, onderdeel a uit de Vw 2000 te vervallen.

### 2.3 Onzekere contextfactoren

Met de introductie van een horizonbepaling ontstaat de situatie dat de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens zoals vastgelegd in de Wbvk over vijf jaar mogelijk komt te vervallen. Dit heeft tot gevolg dat de IND en de ketenpartners geconfronteerd worden met potentieel een aanzienlijke wijziging – de stopzetting van de bevoegdheid tot verwerking – waarvan tot op het laatste moment onzeker is of deze daadwerkelijk zal plaatsvinden. Mocht de horizonbepaling in werking treden en de nationale grondslag komen te vervallen, worden de IND en de ketenpartners direct geconfronteerd met een nieuwe situatie, namelijk verlies van een belangrijke bevoegdheid. Om te kunnen voldoen aan wat de nieuwe situatie van de verschillende organisaties vraagt, is het noodzakelijk om ruim voorafgaand aan het mogelijk ingaan van de horizonbepaling al te starten met het treffen van voorbereidingen. Maar die voorbereidingen zijn tweërlei: enerzijds moeten de IND en de keten zich voorbereiden op stopzetting van de bevoegdheid; en anderzijds moeten zij ook rekening houden met de bestendiging van diezelfde bevoegdheid. Die dubbele voorbereiding van twee mogelijke uitkomsten, is vanuit uitvoeringsperspectief problematisch.

Indien voorafgaand aan de horizonbepaling wordt gestart met het treffen van de noodzakelijke voorbereidingen, wordt vooruitgelopen op een aantal mogelijke ontwikkelingen. Dit maakt het onmogelijk om in te schatten hoe de betreffende context er over vijf jaar uit zal zien en waar de voorbereidingen precies op zullen moeten toezien. In het kader van deze sneltoets zijn een aantal ontwikkelingen geïdentificeerd die van invloed kunnen zijn op de benodigde wijzigingen en aanpassingen indien de horizonbepaling ingaat en de bevoegdheid tot verwerking dus ophoudt.<sup>12</sup> Het gaat om de volgende ontwikkelingen in de context van dit conceptwetsvoorstel:

- *Europeesrechtelijke ontwikkelingen:* Het is op dit moment niet goed in te schatten welke Europeesrechtelijke ontwikkelingen zich zullen voordoen in de vijf jaar na inwerkingtreding van het conceptwetsvoorstel en hoe succesvol die het wegvallen van de nationale grondslag kunnen vervangen. Het lijkt onwaarschijnlijk dat de Europese regelgeving de nationale grondslag volledig zal vervangen en daarmee overbodig maakt.<sup>13</sup> Het blijft echter voor een belangrijk deel onzeker hoe Europeesrechtelijke ontwikkelingen zich zullen ontwikkelen en op welke onderdelen en tot op welk niveau binnen deze onderdelen die ontwikkelingen mogelijkheden en/of knelpunten kunnen opleveren.
- *Nationale implementatie en uitwerking:* Het is op dit moment niet in te schatten hoe of hoe succesvol de implementatie en uitwerking van Europeesrechtelijke trajecten zoals die van de EU-informatiesystemen onder Grenzen en Veiligheid precies zullen lopen of zullen zijn. Vanwege de complexiteit van het onderwerp en de betrokkenheid van verschillende ketenpartners is op dit moment lastig in te schatten hoe de implementatie op

<sup>12</sup> Deze ontwikkelingen zijn door experts gesignaleerd in het kader van de sneltoets. Omwille van het tijdsbestek voor deze sneltoets is deze lijst mogelijk niet volledig.

<sup>13</sup> IND. Interne juridische analyse, SBJZ. Maart 2026.

nationaal niveau zal verlopen, zowel op het gebied van tijd als inhoud. Zo is er een minimale termijn van vijf jaar nodig om exact te weten hoe de implementatie van belangrijke trajecten als het Migratiepact, Grenzen en Veiligheid en de Interoperabiliteit uitwerken op het gebied van biometrie, en zou idealiter die termijn nog langer zijn dan vijf jaar. Voor de horizonbepaling betekent dat simpelweg dat die termijn niet te kort mag zijn, als men uitgaat van de stelling dat Europeesrechtelijke ontwikkelingen de stopzetting van de nationale grondslag in ieder geval deels zouden kunnen opvangen.

- *Politiek-maatschappelijke ontwikkelingen:* het wel of niet effectueren van de horizonbepaling is deels afhankelijk van de politiek-maatschappelijke ontwikkelingen op het gebied van biometrische gegevens en privacy. De horizonbepaling kan namelijk uitgesteld worden middels het indienen van een nieuw wetsvoorstel; maar ditzelfde wetsvoorstel kan mogelijk ook verworpen worden.

### 3 Gevolgen van het conceptwetsvoorstel

In dit hoofdstuk zijn de uitkomsten van de uitvoeringstoets beschreven. Hierbij is de indeling van de deelvragen aangehouden.

#### 3.1 Spanningsveld nationale grondslag en EU-verordeningen

Deze paragraaf gaat in op het spanningsveld tussen de nationale grondslag voor de afname, verwerking en opslag van biometrie in de migratieketen op basis van de Wbvk en EU-wetgeving. Dit onderdeel ziet daarmee op de vraag of en zo ja in hoeverre deze nationale bevoegdheden reeds worden gedekt door geldende EU-verordeningen. De eerste deelvraag wordt zo opgesplitst en in deze en de volgende paragraaf beantwoord. **Paragraaf 3.2** gaat onder andere in op de processtappen die ketenpartners op basis van de nationale bevoegdheden van artikel 106a Vw 2000 toepassen voor de identificatie en verificatie van de identiteit van vreemdelingen.

Zoals beschreven in **paragraaf 2.1** worden biometrische gegevens binnen de Nederlandse migratieketen verwerkt op basis van zowel nationale als Europese regelgeving. De Wbvk geldt daarbij als het nationale wettelijke kader en regelt onder meer de bevoegdheden met betrekking tot het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens voor nationale doeleinden, alsmede de verificatie van de identiteit van de vreemdeling. De verwerking van biometrische gegevens in het migratie- en grensbeheer is daarnaast in belangrijke mate gereguleerd door verschillende Europese verordeningen. Deze EU-verordeningen zijn rechtstreeks van toepassing in de lidstaten en hebben, op grond van het beginsel van voorrang van het Unierecht, prioriteit boven nationale regelgeving. Daarbij gaat het met name om het Visa Information System (VIS),<sup>14</sup> Schengeninformatiesysteem (SIS),<sup>15</sup> Eurodac,<sup>16</sup> en Entry/Exit System (EES).<sup>17</sup> Hoewel deze verordeningen bepalingen over het verzamelen, opslaan en gebruiken van biometrische gegevens bevatten, zijn ze gekoppeld aan het functioneren van die specifieke EU-systemen zelf. Met andere woorden: deze verordeningen bieden geen grondslag voor het verwerken en opslaan van biometrie buiten het specifieke doel van deze systemen en de bijbehorende verordeningen om. Zo horen Eurodac-gegevens in het Eurodac-systeem en gegevens uit andere EU-informatiesystemen in deze desbetreffende EU-informatiesystemen te worden opgeslagen en verwerkt, tenzij de betreffende verordening en het bijbehorende EU-informatiesysteem een grondslag bieden voor nationale opslag en verwerking. Het kopiëren en verwerken van deze gegevens is in voorkomende gevallen mogelijk, echter alleen onder specifieke en streng afgebakende voorwaarden (zie **Tabel 1**).

Tabel 1: Overzicht EU-informatiesystemen en biometrische gegevens

EU-systeem	Verordening	Biometrische gegevens	Betekenis voor nationale opslag
VIS	Verordening (EG) nr. 767/2008, zoals gewijzigd	Foto / gezichtsopname en vingerafdrukken in het aanvraagdossier	Uit VIS opgehaalde gegevens mogen alleen in nationale bestanden worden bewaard indien noodzakelijk in een individueel geval; daarnaast blijft het

14 [Verordening \(EG\) nr. 767/2008](#), zoals gewijzigd door [Verordening \(EU\) 2021/1134](#).

15 [Verordening \(EU\) 2018/1861](#) (grensbeheer) en [2018/1862](#) (politie- en justitiesamenwerking).

16 [Verordening \(EU\) 2024/1358](#).

17 [Verordening \(EU\) 2017/2226](#).

	o.a. door 2021/1134		recht bestaan om in nationale bestanden gegevens te bewaren die de lidstaat zelf in VIS heeft ingevoerd.
SIS	Verordening (EU) 2018/1861	Foto's / facial images, vingerafdrukken, palm prints	Lidstaten mogen SIS-gegevens in nationale bestanden bewaren na actie op hun grondgebied en ook gegevens bewaren uit een door henzelf ingevoerde signalering.
Eurodac	Verordening (EU) 2024/1358	Vingerafdrukken en facial image onder het nieuwe stelsel	Read-only raadpleging door visumautoriteiten; interoperabiliteit met VIS; geen algemene grondslag voor vrije nationale opslag buiten het Eurodac-kader.
EES	Verordening (EU) 2017/2226	Gezichtsopname en, afhankelijk van categorie, vingerafdrukken	Uit EES opgehaalde gegevens mogen slechts beperkt in nationale bestanden worden bewaard wanneer dat in een individueel geval noodzakelijk is.

Op basis van een analyse op hoofdlijnen stelt de afdeling Juridische Zaken (JZ) van de directie SBJZ van de IND vast dat de bestaande EU-verordeningen voor het opslaan en verwerken van biometrische gegevens de nationale grondslag van de Wbvk niet volledig (kunnen) vervangen. Binnen de Nederlandse migratieketen worden biometrische gegevens namelijk ook voor doeleinden gebruikt die buiten de reikwijdte van de EU-verordeningen vallen. Voor in elk geval nationale opslag, gebruik en bewaartermijnen is volgens deze analyse nog steeds een nationale wettelijke basis noodzakelijk.<sup>18</sup>

Het is volgens JZ bovendien zeer onwaarschijnlijk dat EU-regelgeving de nationale grondslag over vijf jaar volledig zal ondervangen en daarmee overbodig maakt. Dat omdat de EU-regels er juist vanuit gaan dat nationale systemen blijven bestaan. Sommige bepalingen laten namelijk expliciet ruimte voor nationale opslag. Een voorbeeld hiervan is artikel 42 van de SIS-verordening. Dit artikel bepaalt expliciet dat lidstaten in bepaalde specifieke situaties SIS-gegevens ook in nationale bestanden mogen bewaren. Het is daarom niet vanzelfsprekend dat nationale grondslagen voor biometrische opslag (zoals art. 106a Vw) volledig overbodig worden door de EU-wetgeving.<sup>19</sup>

Tot die constatering kwamen de onderzoekers van Pro Facto ook in het derde evaluatieonderzoek naar de doelmatigheid van de Wbvk. In dat in 2024 gepubliceerde rapport staat dat de rol voor de Wbvk weliswaar afneemt door de implementatie van de nieuwe EU-verordeningen (nationaal geregeld via de Uitvoeringswet EU-verordeningen Grenzen en Veiligheid), maar op termijn niet geheel verdwijnt. Dat mede omdat "de Europese wetgever niet [heeft] bedoeld een uitputtende regeling te treffen" voor alle soorten verwerking en opslag van biometrie in de migratieketen. Situaties waarover de Uniewetgever de afname en verwerking van biometrische gegevens expliciet verbiedt daargelaten, zou artikel 106a van de Vw 2000 volgens dit rapport *een aanvullende rol* vervullen. Volgens deze evaluatie kan de Wbvk zodoende

18 IND. Interne juridische analyse, SBJZ. Maart 2026.

19 IND. Interne juridische analyse, SBJZ. Maart 2026.

ook op termijn een rol blijven vervullen bij de afname van biometrische gegevens ter identificatie en ter verificatie voor nationale doeleinden.<sup>20</sup>

In dit onderzoeksrapport wordt door uitvoeringsorganisaties in de migratieketen tevens – net als in de eerdere evaluaties – benadrukt dat de juridische basis van de Wbvk een onmisbare schakel vormt om buiten Europese regelingen om biometrie op te slaan en te gebruiken. Volgens de ketenpartners zouden vrijwel alle processen veel minder doelmatig kunnen worden uitgevoerd zonder biometrie. In veel gevallen zou volgens de ketenpartners teruggevallen moeten worden op het gebruik van documentatie en verklaringen van vreemdelingen, wat een moeilijk te specificeren maar niet te onderschatten effect op de benodigde capaciteit tot gevolg zou hebben. Ook met de extra inzet zouden processen volgens ketenpartners minder doeltreffend en betrouwbaar worden: in veel gevallen is biometrie het enige sluitende en haalbare middel om te borgen dat de registratie van de identiteit van vreemdeling goed verloopt.<sup>21</sup>

### 3.2 **Processen die worden beïnvloed bij wegvallen Wbvk**

Deze paragraaf gaat in op de tweede deelvraag van de sneltoets. Dit onderdeel ziet daarmee op de processen binnen de IND en ketenpartners waar de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens een rol speelt. Daarbij wordt ook ingegaan op de impact op deze processen indien deze nationale grondslag komt te vervallen.

#### 3.2.1 *Relevante processen en processtappen*

Binnen de migratieketen zijn biometrische gegevens voor de IND en ketenpartners een belangrijke informatiebron in het proces van identificatie en verificatie van de identiteit. De relevantie van identificatie van personen en de verificatie van de identiteit beperkt zich niet tot één moment, maar vindt plaats op verschillende momenten, binnen verschillende processen, met verschillende partners binnen de migratieketen. Binnen dit kader zijn de Europese bevoegdheden niet altijd toereikend gebleken.<sup>22</sup> Als gevolg hiervan worden binnen de migratieketen biometrische gegevens afgenomen, verwerkt en opgeslagen op basis van de nationale grondslag in de Wbvk. Uit schriftelijke input geleverd door de directie SBJZ van de IND<sup>23</sup> en ketenpartners is gebleken dat de nationale grondslag van de Wbvk in ieder geval relevant is in de volgende processen en processtappen binnen de migratieketen<sup>24</sup>:

- *Aanvraag om een verblijfsvergunning asiel*: Na een asielverzoek wordt van de betreffende vreemdeling door de Dienst Identificatie en Screening Asielzoekers (DISA)<sup>25</sup>, de KMar of de Zeehavenpolitie Rotterdam geverifieerd of de persoon reeds in de BVV is geregistreerd.<sup>26</sup> Mocht dat niet het geval zijn wordt de identiteit van deze persoon in de BVV geregistreerd met zowel de biografische als de biometrische (gezichtsofname en vingerafdrukken) gegevens.
- *Verblijfsvergunning regulier*: Van een vreemdeling voor wie in Nederland (meestal door een referent) een verblijfsvergunning regulier wordt aangevraagd, verifieert de IND eerst in de BVV of de vreemdeling al bekend is. Indien dit niet het geval is, registreert de IND de administratieve

20 Pro Facto (2024). Door de vingers bekeken. Derde evaluatie Wet biometrie in de vreemdelingenketen. 2024

21 Pro Facto (2024). Door de vingers bekeken. Derde evaluatie Wet biometrie in de vreemdelingenketen. 2024

22 IND. Interne juridische analyse, SBJZ. Maart 2026.

23 Deels gebaseerd op informatie uit het Protocol Identificatie en Labeling (PIL)

24 IND. Schriftelijke input SBJZ. Maart 2026

25 DISA doet deze werkzaamheden tot 12 juni 2026, daarna (start Asiel- en Migratiepact) neemt de IND deze registratie over (OVA-proces) en houdt DISA op te bestaan.

26 Het kan immers voorkomen dat dit niet in Eurodac geregistreerd staat, maar dat de betreffende persoon wel lange tijd in Nederland heeft verbleven en bekend is in de BVV.

persoonsgegevens in de BVV, en worden de biometrische gegevens (gezichtsopname en vingerafdrukken) nadien aangevuld op een IND-loket.

- *Basisexamen inburgering in het buitenland*: In het kader van het basisexamen inburgering in het buitenland wordt bij een diplomatieke post in het buitenland (BZ) allereerst in de BVV geverifieerd of de vreemdeling reeds bekend is. Indien dit niet het geval is registreert de diplomatieke post de administratieve persoonsgegevens en de biometrische gegevens (gezichtsopname en vingerafdrukken) in de BVV.
- *Grensbewaking*: In het kader van grensbewaking wordt van de betreffende vreemdeling door de KMar of de Zeehavenpolitie Rotterdam geverifieerd of de persoon reeds in de BVV is geregistreerd. Mocht dat niet het geval zijn, wordt de identiteit van deze persoon in de BVV geregistreerd met zowel de biografische als de biometrische gegevens (gezichtsopname en vingerafdrukken).
- *Hervestiging van vluchtelingen*: In het kader van hervestiging van vluchtelingen wordt door de IND geverifieerd of de persoon reeds in de BVV is geregistreerd. Mocht dat niet het geval zijn, worden de persoonsgegevens door de IND geregistreerd in de BVV. Dit gebeurt onder andere op basis van de door de UNHCR aangeleverde gegevens. De biometrische gegevens worden door de Politie, de IND of BZ geregistreerd.
- *Herplaatsing (relocatie) van asielzoekers (vanuit een andere EU-lidstaat)*: Bij herplaatsing wordt van de betreffende vreemdeling door DISA geverifieerd of de persoon reeds in de BVV is geregistreerd. Mocht dat niet het geval zijn, wordt de identiteit van deze persoon in de BVV geregistreerd met zowel de biografische als de biometrische gegevens (gezichtsopname en vingerafdrukken).
- *Naturalisatieverzoek buitenland*: In het kader van een naturalisatieverzoek in het buitenland wordt bij een diplomatieke post in het buitenland (BZ) allereerst in de BVV geverifieerd of de vreemdeling reeds bekend is.
- *Toegang en Verblijf (TEV)*: Als in het kader van de TEV-procedure sprake is van een door de referent in Nederland opgestarte mvv-aanvraag, verifieert de IND eerst in de BVV of de vreemdeling al bekend is. Indien dit niet het geval is registreert de IND de administratieve persoonsgegevens door het aanmaken van een nieuw V-nummer in de BVV. Ook vindt de identificatie plaats door de diplomatieke post in het buitenland (BZ), die op basis daarvan de persoons- (inclusief biometrie) en documentgegevens aanvult.
- *Gemeenschapsrecht*: Bij een verzoek tot toetsing aan het gemeenschapsrecht verifieert de IND eerst in de BVV of de vreemdeling al bekend is. Indien dit niet het geval is registreert de IND de administratieve persoonsgegevens door het aanmaken van een nieuw V-nummer in de BVV. Hierbij worden van de vreemdeling, voor wie de aanvraag wordt gedaan, twee vingerafdrukken en een foto afgenomen. Deze vingerafdrukken worden niet in de BVV geregistreerd en zijn enkel ten behoeve van het document.
- *Verlengen van de vrije termijn*: Bij een verzoek tot het verlengen van de vrije termijn verifieert de IND eerst in de BVV of de vreemdeling al bekend is.
- *Vreemdelingentoezicht*: In het kader van vreemdelingentoezicht wordt van de betreffende vreemdeling door de Politie of de KMar geverifieerd of de persoon reeds in de BVV is geregistreerd. Mocht dat niet het geval zijn wordt de identiteit van deze persoon in de BVV geregistreerd met zowel de biografische als de biometrische gegevens (gezichtsopname en vingerafdrukken).
- *International Liaison Offices (ILO's)*: ILO's vragen in het kader van het tegengaan van irreguliere migratie naar Nederland en het Schengengebied, geregeld informatie onder de tab biometrie in INDiGO. Men haalt uit de BVV bijvoorbeeld een beeldopname van het gelaat. Dit om fraude en (ver)valste documenten te onderkennen. Op deze wijze kunnen zij controleren of een

visum of verblijfsvergunning is afgegeven aan de persoon die zij aantreffen. In sommige landen kan een vreemdeling bijvoorbeeld een paspoort verkrijgen met een eigen foto, maar met de gegevens van iemand anders.

- *Oekraïne:* Voor alle Oekraïners is biometrie afgenomen en beschikbaar in de BVV. Hierdoor ontstaat een beeld van het verblijfsrecht na afloop van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (vergunning of asielpcedure) en voor handavingsdoeleinden, met name ingeval een ontheemde wordt aangehouden door de Nationale Politie of KMar. Zo wordt vastgesteld dat het over dezelfde persoon gaat, als de biometrie beschikbaar is in de BVV.
- *Visumaanvragen:* Het ministerie van Buitenlandse Zaken legt visumaanvragen van personen die gesignaleerd staan (in bijvoorbeeld (N)SIS) voor aan de IND-Visadienst. De Visadienst checkt de achtergrond van de signalering en beslist of de signalering reden is voor visumweigering. Bij het afhandelen van dit soort aanvragen is niet altijd duidelijk of de visumaanvrager inderdaad de gesignaleerde is. Er zijn verschillende manieren om dat helder te krijgen. Eén daarvan is het vergelijken van foto's. Hiervoor worden met regelmaat foto's in de BVV gebruikt.
- *Signaleringen terugkeerbesluiten en inreisverboden:* De SIS (Schengen Informatie Systeem) verordeningen regelen dat we bij signaleringen op grond van terugkeerbesluiten en inreisverboden zowel vingerafdrukken als gezichtsoptnames invoeren. In bepaalde gevallen is deze biometrie eerder afgenomen in het kader van een aanvraag op grond van de Wbvk.
- *Registratie SIS politie signaleringen:* In SIS worden o.a. politie signaleringen geregistreerd. Hierbij wordt tevens gebruik gemaakt van biometrische gegevens.
- *Registratie EES op het grondgebied:* Bij registratie EES op het grondgebied wordt ook gebruik gemaakt van biometrische gegevens.
- *Vertrekprocedures:* Bij elke vertrek- en overdrachtsprocedure maakt DTenV gebruik van eerder in het proces door ketenpartners verkregen biometrische gegevens voor het vaststellen van de identiteit en nationaliteit en/of bij het verkrijgen van een tijdelijk reisdocument (Laissez-*Passer*).<sup>27</sup>
- *Identiteitsvaststelling bij detentie:* Bij binnenkomst in een inrichting/detentiecentrum wordt door een combinatie van vingerafdrukken en het V-nummer de identiteit van een bestuursrechtelijke vreemdeling geverifieerd.<sup>28</sup> De Dienst Justitiële Inrichting (DJI) verifieert op basis van de BVV en heeft geen directe operationele koppeling op Eurodac/VIS.<sup>29</sup>

### 3.2.2 *Impact op processen en processtappen*

Indien de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens komt te vervallen, heeft dit grote impact op de migratieketen. Op hoofdlijnen betekent dit dat alle onder de Wbvk opgeslagen biometrie, vanaf het moment dat de nationale grondslag niet meer geldig is, onrechtmatig zal zijn. Dit heeft tot gevolg dat deze biometrische gegevens in de BVV en INDiGO (het zaakstelsel van de IND) ook onrechtmatig zijn en verwijderd dienen te worden. Mochten deze biometrische gegevens niet tijdig verwijderd zijn, kunnen hier mogelijk grote juridische risico's ontstaan in het kader van de AVG. Daarbij dient meegenomen te worden dat dit mogelijk op gespannen voet staat met de archiefwet. Gezien de gegevens tijdens geldende wetgeving zijn verzameld, zullen deze op grond van de

<sup>27</sup> DTenV. Schriftelijke input. Maart 2026.

<sup>28</sup> Door het schrappen van artikel 106a Vreemdelingenwet 2000 kan DJI niet meer voldoen aan zijn verplichting van artikel 28 lid 3 Pbw, te weten: het vaststellen van iemands identiteit bij binnenkomst in de inrichting; en tevens een vergelijking van zijn vingerafdrukken met de van hem verwerkte vingerafdrukken.

<sup>29</sup> DJI. Schriftelijke input. Maart 2026.

archiefwet te raadplegen blijven. Mogelijk is het geheel verwijderen van de biometrische gegevens niet toegestaan en zullen deze in plaats daarvan in een archief geplaatst moeten worden.

Daarnaast zijn er gevolgen voor het koppelen en delen van biometrische informatie. Zo is het niet langer mogelijk om biometrische gegevens te koppelen buiten het EU-kader. In dit geval mag biometrie via Eurodac alleen nog worden opgeslagen in Eurodac en alleen nog voor doeleinden worden gebruikt die onder deze EU-verordening vallen. Een check tegen nationale bestanden is (waarschijnlijk) niet meer mogelijk; in ieder geval niet tegen de BVV. Daarnaast is het niet langer mogelijk om vingerafdrukken uit de BVV te betrekken voor de opname in SIS via het Europaloket. Het voordeel van een nationale database is dat daar alle vreemdelingen van de lidstaat in staan. Het SIS is niet bedoeld om nationale biometriedatabases te vervangen.

Dit vergt een ingrijpende systeemaanpassing. Biometrie mag alleen in SIS opgenomen worden voor de doeleinden die daarin worden genoemd. Verder zal biometrie in het kader van de Wbvk niet langer gedeeld mogen of kunnen worden met keten- en samenwerkingspartners<sup>30</sup> en zal het zoeken naar en verifiëren van biometrische gegevens (op de BVV<sup>31</sup>) niet langer kunnen. Dit levert risico's op in het kader van de identificatie (fraude/misbruik/administratieve fouten) en (nationale) veiligheid. In zijn algemeenheid draagt biometrie in de BVV bij aan de juistheid van de identificatie van de vreemdeling en helpt dit identiteitsfraude voorkomen.

Bij regulier verblijf (denk aan gezinsmigratie, arbeid of studie) heeft het wegvallen van de nationale grondslag gevolgen. Zo zullen bij het inburgeringsexamen geen vingerafdrukken en foto's van derdelanders afgenomen, verwerkt of opgeslagen mogen worden.<sup>32</sup> In dit geval zullen de IND en BZ moeten terugvallen op de – al dan niet beschikbare – identiteitsdocumenten om de betrokkene te kunnen identificeren. Daarbij zal – meer algemeen – de opslag en verwerking van de tien vingerafdrukken in de BVV (mede ten behoeve van de twee vingerafdrukken op het verblijfsdocument), de opname van vingerafdrukken in het SIS of andere verwerkingstoepassingen niet of niet op de huidige manier plaats kunnen vinden. Zo zullen de twee vingerafdrukken voor het verblijfsdocument, wellicht pas op het moment dat wordt overgegaan tot inwilliging van de verblijfsaanvraag, separaat moeten worden afgenomen, in INDiGO moeten worden opgeslagen en na gebruik mogelijk direct verwijderd worden. Voor opname van vingerafdrukken in SIS zal, indien deze niet langer bij de aanvraag om verblijf kunnen worden afgenomen, een nieuw contactmoment met de vreemdeling moeten plaatsvinden waarbij diens beschikbaarheid wellicht onder druk staat. Het afnemen van vingerafdrukken voor verificatie van de identiteit (via de BVV) zal niet langer kunnen plaatsvinden.<sup>33</sup> Zonder nationale grondslag zal bij afgifte louter nog kunnen worden geverifieerd tegen de vingerafdrukken en de foto op het verblijfsdocument zelf. De vingerafdrukken op het W-document verliezen ook hun grondslag. Dit betekent dat biometrie van de vreemdeling niet kan worden vergeleken

30 Deze biometrische gegevens zullen ook (deels) al verwijderd zijn. Hierdoor is het feitelijk niet meer mogelijk om deze gegevens te verstrekken.

31 In theorie kan informatie wel op de BVV geplaatst worden, maar dit mag dan enkel gebruikt worden conform de regels van de betrokken verordeningen. Onder het nieuwe VIS mag het alleen in nationale bestanden worden bewaard indien noodzakelijk in een individueel geval en blijft het recht bestaan om in nationale bestanden gegevens te bewaren die de lidstaat zelf in VIS heeft ingevoerd.

32 Behoudens die die voor het verblijfsdocument gelden. BZ kan geen biometrie meer afnemen bij het inburgeringsexamen t.b.v. de check of het dezelfde persoon betreft. Biometrische gegevens worden enkel afgenomen t.b.v. het verblijfsdocument.

33 Op termijn zal VIS Revised vermoedelijk voor een beperkte groep wel de mogelijkheid bieden om in VIS zelf op biometrie te zoeken/verifiëren. Mogelijk biedt het nieuwe VIS ook de mogelijkheid om uit de set vingerafdrukken in VIS de twee vingerafdrukken voor het verblijfsdocument te gebruiken. Identificatie en openbare orde/veiligheid staat er ook in benoemd, maar of dit de nationale biometriedatabanken volledig kan vervangen is de vraag.

met historische biometrische gegevens. Hierdoor ontstaan er risico's ten aanzien van identiteitsfraude.

In aanvulling op de bovenstaande impact heeft het wegvallen van de nationale grondslag ingrijpende gevolgen voor de processen en processtappen<sup>34</sup>:

- Opslag op de BVV van biometrie (10 vingerafdrukken en gelaatsscans/foto) is niet meer mogelijk. Met het wegvallen van de Wbvk vervallen alle verwerkingstoepassingen voor de IND via de BVV. Hieronder vallen het zoeken en verifiëren op vingerafdrukken, maar ook het betrekken uit de BVV van (twee) vingerafdrukken voor het verblijfsdocument en SIS.
- Zoals eerder genoemd zal alle huidige (op nationale gronden afgenomen) biometrie mogelijk verwijderd moeten worden voor zover geen andere grondslag van toepassing is. Deze gegevens kan de IND niet meer aanwenden om juist te identificeren of een identiteit te verifiëren. Indien bepaalde gegevens niet verwijderd mogen worden in het kader van de archiefwet, mogen deze in de nieuwe situatie niet meer verwerkt worden. Dit levert een (nationaal) veiligheidsrisico op.
- Vingerafdrukken matchen met nationale databestanden (waaronder de BVV) mag niet meer. In het kader van openbare orde of terrorisme, mag op basis van EU-verordeningen in voorkomende gevallen wel uit desbetreffende EU-databases worden geput. Louter als de EU-Verordening van het desbetreffende EU-systeem het toestaat kan biometrie met derden vanuit dat systeem worden gedeeld voor de doeleinden die daar worden bepaald. Die restrictie zal vanaf dat moment geen volledig beeld kunnen geven van alle vreemdelingen in Nederland. Dit levert mogelijke risico's op voor de (nationale) veiligheid.
- Afnames van de twee vingerafdrukken voor het verblijfsdocument mag nog steeds, maar (vermoedelijk alleen) bij inwilliging, lokaal opgeslagen en indien onmiddellijk vernietigd.
- De BVID dient aangepast te worden zodat de zoekmogelijkheden worden uitgebreid. Als er niet meer gezocht en geverifieerd kan worden op vingerafdrukken in de BVV, zal veel vaker een nieuw V-nummer aangemaakt moeten worden. Met de hiervoor genoemde aanpassing zal er geen nieuwe registratie gemaakt worden als de personalia bekend zijn. Dit is niet sluitend aangezien vreemdelingen in gevallen ongedocumenteerd zijn en verschillende personalia kunnen gebruiken. Indien de personalia wel bekend zijn, is het niet mogelijk te controleren of het dezelfde persoon betreft.
- Met het wegvallen van de nationale grondslag is het niet meer mogelijk om in de gevallen waarin het nodig is biometrische gegevens af te nemen. Bij het signaleren van terugkeerbesluiten en inreisverboden heeft dit nadelige gevolgen wanneer de gegevens via de BVV niet meer automatisch in SIS komen. Op deze manier wordt het namelijk moeilijker om personen aan elkaar te koppelen. Hierdoor kan lastiger vastgesteld worden of een vreemdeling een inreisverbod of terugkeerbesluit heeft als degene bijvoorbeeld door de Nationale Politie of KMar is aangetroffen en hierbij het SIS of de BVV is gecheckt.
- De verwerking van biometrie voor de registratie van SIS-politiesignaleringen kan niet langer lopen via de BVV.
- Registratie EES op het grondgebied: biometrie is niet langer beschikbaar via de BVV. Dit proces vervalt.<sup>35</sup>

<sup>34</sup> IND. Schriftelijke input SBJZ. Maart 2026

<sup>35</sup> Sinds oktober kan een vreemdeling die na een periode van lang verblijf recht heeft op kort verblijf (vrije termijn) aan de IND vragen om een registratie in EES, t.b.v. soepele uitreis. Dit is een volledig geautomatiseerd proces, na een digitale aanvraag. De IND gebruikt hiervoor biometrie die al beschikbaar is. Dit proces is niet meer mogelijk als er geen biometrie beschikbaar is. De vreemdeling zou dan eerst naar het loket moeten komen voor

### 3.3 **Benodigde wijzigingen van werkprocessen bij wegvallen Wbvk**

Deze paragraaf gaat in op de derde deelvraag van de sneltoets. Dit onderdeel ziet daarmee op de aanpassingen in werkprocessen die nodig zouden zijn zodra de nationale bevoegdheden op grond van artikel 106a Vw 2000 zouden worden beëindigd, zonder dat dit de toepassing van Europeesrechtelijke bevoegdheden voor het gebruik van biometrische gegevens belemmert. Hierbij gaat het dus om het eventuele toekomstige scenario waarbij 1) de horizonbepaling opnieuw aan de Vw 2000 wordt toegevoegd en 2) de nieuwe einddatum na vijf jaar zonder verlenging is verstreken. De bevoegdheid is dan onherroepelijk stopgezet.

Voor het overzicht zijn de benodigde aanpassingen opgesplitst in drie categorieën: asielprocedures, reguliere migratieprocedures en dienstverlening (afgifte en controle van documenten). Waar relevant is daarbij ook ingegaan op aanpassingen in de werkwijze van en met ketenpartners. Het gaat hierbij overigens om een eerste aanzet en geen uitputtende lijst. Gezien de korte doorlooptijd van deze sneltoets en de onzekerheden over de toekomstige situatie over vijf jaar was het niet mogelijk een volledig overzicht op te stellen.

#### 3.3.1 *Wijzigingen processen asielprocedures IND*

Indien de nationale bevoegdheden op grond van artikel 106a Vw 2000 worden beëindigd moeten voor de IND de volgende werkprocessen worden aangepast met betrekking tot de asielprocedures:<sup>36</sup>

- BVID-zuil: biometrie mag en moet onder de huidige Europese regelgeving alleen nog naar Eurodac, niet langer naar de BVV. Dit vergt een aanpassing van werkprocessen en systeemtechniek.
- Registratie SIS (signaleringen Terugkeerbesluit, Inreisverbod e.d.): biometrie mag mogelijk alleen nog rechtstreeks naar SIS, niet meer vanuit de BVV. Dit vergt een aanpassing in de werkprocessen en systeemtechniek.
- Beslisprocedures: Om te voorkomen dat gegevens onrechtmatig binnen een proces worden gebruikt, zal wellicht ook opnieuw naar toegang van individuele medewerkers tot deze gegevens moeten worden gekeken. In de praktijk worden alle gegevens waartoe hoor- en beslismedewerkers toegang hebben gebruikt. Als dit proces niet wordt gewijzigd ontstaat het risico dat medewerkers (per abuis) onrechtmatig bevragen en gebruiken.
- W-document<sup>37</sup>: biometrie voor dit document is onrechtmatig (art 1 lid 2 (sub a-2) Vo 1030/2002).
- Impact Ter Apel:
  - vertraging bij identificatie, waardoor ook latere BRP-inschrijving
  - meer handelingen bij identificerend gehoor, met mogelijke negatieve gevolgen voor de tijdigheid van de beslissing
  - gevolgen voor de bezettingsgraad van COA als gevolg van langere duur opvang.
- Biometrie en BVV zijn ook nodig voor de nationale veiligheidschecks die niet gebaseerd zijn op Europese regelgeving.

afname biometrie, waardoor dit proces minder efficiënt is. Registratie vindt dan plaats bij uitreis, door de grenswachter.

36 IND. Schriftelijke input SBJZ. Maart 2026

37 Dit is het document dat de IND verstrekt aan asielaanvragers die in procedure zijn.

### 3.3.2

#### *Wijzigingen processen reguliere migratieprocedures IND en ketenpartners*

Indien de nationale bevoegdheden op grond van artikel 106a Vw 2000 worden beëindigd moeten de volgende werkprocessen voor reguliere migratieprocedures worden aangepast:<sup>38</sup>

- Bij de mvv en reguliere verblijfsvergunningen mogen onder VIS Revised in de toekomst wel vingerafdrukken van derdelanders worden afgenomen, verwerkt en opgeslagen. VIS Revised is echter niet volledig dekkend en ziet niet op identiteitsvaststelling en verificatie. Uit VIS opgehaalde gegevens mogen alleen in nationale bestanden worden bewaard indien noodzakelijk in een individueel geval; daarnaast blijft het recht bestaan om in nationale bestanden gegevens te bewaren die de lidstaat zelf in VIS heeft ingevoerd.

#### Toegang & Verblijf:

- BZ mag niet langer biometrie op de BVV zetten; de IND kan niet langer de twee vingerafdrukken van de BVV halen voor het verblijfsdocument.
  - Het stopzetten van de nationale grondslag voor biometrieafname op de ambassade brengt mogelijk extra werkzaamheden voor de IND met zich mee. De IND zal in dit geval bij nareiszaken mogelijk de volledige biometrie in Nederland moeten verwerken. Dat betekent dat de IND zelf tien vingerafdrukken moeten afnemen in plaats van twee en daarnaast ook standaard een foto moet maken en een handtekening moeten laten plaatsen.
  - BZ neemt onder de huidige grondslag biometrie af als betrokkene bij de diplomatieke/consulaire post komt voor de mvv-sticker: tien vingerafdrukken en foto (gescande pasfoto). Bij het vervallen van de Wbvk zou die data dan niet naar de BVV gaan maar rechtstreeks naar de IND moeten. Dan wordt biometrie alleen (tijdelijk) opgeslagen in INDiGO voor het document. Dit vraagt om een aanpassing van de systeemtechniek.

#### Nareis:

- In situaties waarin een document als gestolen of vermist is opgegeven en betrokkene daarvan aangifte kan tonen, identificeert de IND nu nog aan de hand van een vingerscan en halen wij de gegevens op uit de BVV. Dit is niet langer mogelijk na het vervallen van de nationale grond op basis van de Wbvk. De IND kan dan tevens niet langer gebruik maken van biometrie ter identificatie indien een persoon geen paspoort of Laissez-Passer kan overleggen.

### 3.3.3

#### *Wijzigingen processen DV en ketenpartners*

Indien de nationale bevoegdheden op grond van artikel 106a Vw 2000 worden beëindigd, moeten de volgende werkprocessen voor de directie DV van de IND en ketenpartners worden aangepast:<sup>39</sup>

- Werkwijze loketten verandert:
  - alleen twee vingerafdrukken (en foto) afnemen ten behoeve van het verblijfsdocument mag, niet meer tien;
  - de biometrie op de BVV zetten mag niet meer;
  - bij elke nieuwe aanvraag zal opnieuw biometrie moeten worden afgenomen omdat biometrie in alle gevallen na gebruik direct wordt verwijderd; opslag mag niet meer.

<sup>38</sup> IND. Schriftelijke input SBZJ. Maart 2026.

<sup>39</sup> IND. Schriftelijke input SBZJ. Maart 2026.

- Verifiëren bij afgifte verblijfsdocument mag alleen tegen de vingerafdrukken op het verblijfsdocument (zie Vo 1030/2002, art 4).
- Zoeken/verifiëren op biometrie mag niet meer, wat leidt tot dubbele V-nummers en leidt tot meer ontdubbel-acties.
  - Onder de geldende EU-verordeningen mag biometrie binnen specifieke kaders worden afgenomen, verwerkt en geraadpleegd, zoals voor de registratie in een EU-systeem of voor een identiteitsbewijs. Met het wegvallen van de nationale bevoegdheid moet de biometrie *tijdelijk* ergens opgeslagen worden, bijvoorbeeld in de BVID, in INDiGO, in de BVV.
    - De IND moet ervoor zorgen dat biometrie niet gebruikt kan worden voor zoeken/verifiëren met vingerafdrukken. Onder EU-verordeningen is dit immers niet toegestaan.
  - In de BVV wordt per soort bericht<sup>40</sup> een autorisatie geregeld per ketenpartner. Autorisaties voor deze berichten moeten worden ingetrokken. De IT-functionaliteit van ketenpartners zal in dit scenario vermoedelijk niettemin moeten worden aangepast.
    - Alternatief is dat alle ketenpartners apart zorgen dat de betreffende functionaliteit niet meer gebruikt kan worden (functionele aanpassing en/of autorisaties aanpassen).
- Bureau Documenten:
  - Mogelijkheid tot fotovergelijking op basis van historische gegevens vervalft. Dit heeft tot gevolg dat er geen deugdelijke verificatie van de vreemdeling bij aanvraag voor een verblijfsdocument kan plaatsvinden. Daarnaast vervalft het proces tot het doen van fotovergelijkingen ter identificatie van vreemdelingen binnen andere IND processen zoals die ten behoeve van de nationale veiligheid.
  - Historische verificatie is niet meer mogelijk.
    - Dit levert een minder betrouwbaar uitvoeringsproces op ten aanzien van identiteitsvaststelling door documentonderzoek.
  - Beperking afname biometrie in geval van detentie of om medische redenen als loketbezoek niet mogelijk is.

#### 3.3.4 *Wijzigingen processen rechtshandhaving*

Indien de nationale bevoegdheden op grond van artikel 106a Vw 2000 worden beëindigd, moeten in het kader van de rechtshandhaving de volgende werkprocessen worden aangepast:<sup>41</sup>

- De BVV kan niet meer effectief worden gebruikt voor rechtshandhaving, omdat hierin geen biometrie meer mag worden opgeslagen. Gevolg is dat het voor ketenpartners niet meer mogelijk zal zijn om inzage te krijgen in biometrische gegevens voor rechtshandavingsdoeleinden. Ketenpartners zullen procedures en werkinstructies omtrent identiteitsvaststelling en identiteitsverificatie dan moeten herzien. Er moeten nieuwe procedures in het Protocol Identificatie en Labeling (PIL) opgenomen worden omdat de samenwerking tussen de verschillende ketenpartners zal veranderen. Daarnaast zal ook de technische architectuur moeten worden aangepast van de BVID zuil waarmee momenteel de vreemdelingen geregistreerd worden. De software van de BVID zuil is in beheer van de Nationale Politie en wordt door de Kmar gedeeld met de Nationale Politie.

<sup>40</sup> Met bericht wordt een opdracht aan de BVV om een handeling te verrichten bedoeld.

<sup>41</sup> IND. Schriftelijke input SBJZ. Maart 2026.

- De Kmar geeft aan dat dit proces in principe kan zonder het gebruik van biometrische gegevens voor de toepassing van Europeesrechtelijke bevoegdheden te hinderen, maar dat de uitvoering daarvan echter complex en in voorkomende gevallen onmogelijk zal zijn. Voorbeeld: artikel 20 Interoperabiliteit (IO) maakt het mogelijk om de biometrie van ongedocumenteerde vreemdelingen te vergelijken in de EU-databanken. Artikel 20 IO biedt geen afnamebevoegdheid van de biometrie, die vindt zijn grondslag in artikel 8, eerste lid onder b, van de Uitvoeringswet EU-verordeningen Grenzen en Veiligheid. Die verwijst weer naar artikel 106a Vw. De horizonbepaling zou in dergelijke gevallen de uitvoering van IO hinderen.<sup>42</sup>

### 3.4 Benodigde ICT-wijzigingen bij wegvallen Wbvk

In deze paragraaf wordt ingegaan op de vierde deelvraag van de sneltoets. Deze paragraaf ziet op de benodigde aanpassingen in ICT-systemen naar aanleiding van het wegvallen van de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens zoals vastgelegd in de Wbvk.

Zoals eerder benoemd heeft het wegvallen van de nationale grondslag in de vorm van de Wbvk tot gevolg dat ingrijpende aanpassingen in werkprocessen en de systeemtechniek vereist zijn. Allereerst zullen op korte termijn ICT-aanpassingen nodig zijn om compliant te worden aan de nieuwe situatie. Met het wegvallen van de nationale grondslag van de Wbvk zal alle biometrische informatie die in dit kader is opgeslagen onrechtmatig worden. Daarom zal al deze informatie verwijderd moeten worden en de opname, verwerking en opslag van deze informatie gestopt. Dit vereist wijzigingen in de ICT-systemen van de IND, ketenpartners en de centrale voorziening. De reden op basis waarvan de biometrie is afgenomen en opgeslagen staat niet expliciet geregistreerd in de database van de IND. Het gevolg hiervan is dat het niet eenvoudig is om gericht alleen biometrische gegevens zonder Europeesrechtelijke grondslag te verwijderen. Het afleiden van de actuele grondslag, waardoor er een schifting kan plaatsvinden tussen de biometrische gegevens die op grond van de Wbvk enerzijds en EU-regels anderzijds zijn afgenomen en verwerkt, is mogelijk middels (persoons- en zaak)gegevens en regels. Dit is echter bewerkelijk en hier is een combinatie van systemen voor nodig. Inschattingen van de tijd die hiervoor nodig zal zijn, zijn verwerkt in **paragraaf 3.5**.

Daarnaast heeft het wegvallen van de nationale grondslag tot gevolg dat biometrische gegevens die eerder werden afgenomen, verwerkt en opgeslagen, niet meer (op deze manier) verkregen en gebruikt mogen worden. Als gevolg hiervan zullen de IND en ketenpartners een groot aantal werkprocessen en processtappen moeten herzien en herinrichten. De processen waar eerder gebruik werd gemaakt van een nationale grondslag in de Wbvk zullen moeten worden ontvlochten om te onderzoeken wat de exacte gevolgen zijn en hoe de nieuwe situatie eruit zal komen te zien. Indien Europeesrechtelijke verordeningen toestaan dat er zaken wel opgeslagen kunnen of moeten worden, zal nauwkeurige aandacht moeten uitgaan naar wat wel en niet, en waar wel en op welk moment opgeslagen kan worden. Tijdens de expertsessie is aangegeven dat dit ook betekent dat er wijzigingen in de ICT-systemen noodzakelijk zijn. Zo zullen onder andere bewaartermijnen, rechten, autorisaties en grondslagen opnieuw ingeregeld moeten worden indien bepaalde informatie nationaal opgeslagen zal worden. Daarnaast vraagt dit aanpassing van onder meer correspondentie, (digitale) aanvraagformulieren en websites. Dit geldt voor de meeste, zo niet alle, in **paragraaf 3.2** en **paragraaf 3.3** genoemde processen die impact ondervinden van

<sup>42</sup> Kmar. Schriftelijke input. Maart 2026.

het wegvallen van de Wbvk als nationale grondslag. De exacte impact die dit heeft op IV is op dit moment niet in te schatten. Wel is de inschatting dat dit zal gaan om grote aanpassingen op het gebied van ICT.

De aanpassing van (werk)processen en de bijkomende ICT-wijzigingen kunnen ervoor zorgen dat de complexiteit van het werk in de praktijk zal toenemen. Een voorbeeld hiervan is de toepassing van verschillende opties voor de afname van biometrie.<sup>43</sup> In de nieuwe situatie zal de gebruiker vragen moeten beantwoorden zodat bepaald kan worden welke biometrie afgenomen mag worden.

### 3.5 **Benodigde voorbereidings- en implementatietijd bij wegvallen Wbvk**

Deze paragraaf gaat in op de vijfde deelvraag van de sneltoets. Dit onderdeel ziet daarmee op de termijn waarop de benodigde aanpassingen eventueel kunnen worden gerealiseerd.

De benodigde voorbereidings- en implementatietijd bij het wegvallen van de Wbvk na het verstrijken van de eindtermijn van de horizonbepaling hangt van meerdere factoren af. Allereerst moeten de in **paragraaf 3.3** benoemde proceswijzigingen worden doorgevoerd. Het was binnen de loop van deze sneltoets niet mogelijk om een nauwkeurige inschatting te maken van tijd die de ketenpartners nodig hebben om deze proceswijzigingen te implementeren. Gezien de omvang van de wijzigingen en de benodigde omschakeling in werkwijze hebben meerdere ketenpartners aangegeven dat **voor de implementatie van proceswijzigingen minimaal moet worden uitgegaan van een jaar.**<sup>44</sup>

Daarnaast zal ook alle onder de Wbvk opgeslagen biometrie moeten worden verwijderd uit de BVV en INDiGO. DRM beheert de data in de BVV. De duur van het verwijderproces is volgens DRM niet goed in te schatten. Er moet in elk geval rekening gehouden worden met zes maanden tot een jaar.

INDiGO is zoals gezegd het zaakstelsel van de IND. Het verwijderen van de biometrie die bij het wegvallen van de bevoegdheid onrechtmatig in INDiGO opgeslagen zal zijn behelst, om de in **paragraaf 3.4** genoemde redenen, een bewerkelijk proces. **De IND verwacht** – op basis van een zeer grove inschatting – **zeker een jaar nodig te hebben om alle noodzakelijke biometrie uit INDiGO te verwijderen** die niet op basis van EU-verordeningen bewaard mag blijven. In dit scenario wordt echter uitgegaan van volledige inzet van de beschikbare capaciteit. Vermoedelijk is hierdoor een langere voorbereidingstijd nodig.

Zoals benoemd in **paragraaf 3.4** zal de directie IV bij het wegvallen van de Wbvk echter gelijktijdig grote aanpassingen moeten doorvoeren aan haar werkprocessen en ICT-systemen. De exacte impact hiervan is op dit moment niet in te schatten.

De voorgestelde horizonbepaling met een eindtermijn van vijf jaar na inwerkingtreding, zoals opgenomen in het conceptwetsvoorstel, zou hiervoor *in principe* voldoende voorbereidingstijd bieden. Daarbij wordt echter geen rekening gehouden met de aanhoudende onzekerheid over de toekomst van de Wbvk en de kans dat de wijzigingen uiteindelijk niet nodig blijken te zijn (zie ook **paragraaf 2.3**). Daardoor kunnen de aanpassingen pas daadwerkelijk starten wanneer duidelijk is dat de bevoegdheid definitief wegvalt. Dit laatste is nadrukkelijk niet met een druk op de knop gerealiseerd, maar neemt tijd in beslag.

<sup>43</sup> Kmar. Schriftelijke input. Maart 2026.

<sup>44</sup> IND. Schriftelijke input. Maart 2026; Kmar. Schriftelijke input. Maart 2026.

Het conceptwetsvoorstel biedt in lid 1 expliciet de ruimte voor een verdere voortzetting van het afnemen, verwerken en opslaan van biometrie op basis van de Wbvk. Het is niet ondenkbaar dat te zijner tijd opnieuw wordt besloten deze nationale grondslag langer in stand te houden. Het conceptwetsvoorstel, met de mogelijkheid van een nieuw wetsvoorstel die de termijn van vijf jaar zal stuiten, ziet immers in feite al op een nieuwe verlenging van de eindtermijn van de Wbvk. De gevolgen voor de organisaties in de migratieketen van het schrappen van de bevoegdheden zijn daarbij nog onverminderd groot. Bovendien is het, zoals in **paragraaf 3.1** uiteen is gezet, onwaarschijnlijk dat de EU-regelgeving deze nationale grondslag over vijf jaar volledig overbodig zal maken.

Het implementatietraject na stopzetting van de bevoegdheid zou onevenredig veel vergen van de bezetting van de ketenorganisaties. Gezien de onzekerheden rondom de uiteindelijke toekomst van de Wbvk is het niet logisch voor de ketenpartners om direct nadat het conceptwetsvoorstel wordt aangenomen en een nieuwe vijfjarige horizonbepaling in de Vw 2000 wordt opgenomen voorbereidingen voor de stopzetting te treffen. Ketenpartners zijn daarentegen, vanuit het bedrijfsmatige imperatief dat het uitvoeringstechnisch onmogelijk is om gelijktijdig systemen in de lucht te houden die zowel rekening houden met bestendiging van de bevoegdheid als de stopzetting ervan, logisch geneigd te wachten totdat duidelijk wordt dat de Wbvk daadwerkelijk ten einde zal komen.

In dit licht brengt de inrichting van de verlengingsmogelijkheid zoals neergelegd in het conceptwetsvoorstel risico's met zich mee. De eindtermijn van de horizonbepaling kan op basis van het wetsvoorstel worden verlengd als vóór het aflopen van de horizonbepaling een nieuw wetsvoorstel voor verlenging is ingediend bij de Tweede Kamer. De bevoegdheden blijven dan van kracht zolang het wetsvoorstel in behandeling is. Wordt het voorstel vervolgens door een van de Kamers verworpen, vervalt de Wbvk direct. Vanaf dat moment moeten alle procedures zijn aangepast en is de op basis van de Wbvk opgeslagen biometrie onrechtmatig. De horizonbepaling maakt het op deze manier ondoenlijk voor uitvoeringsorganisaties om goed te anticiperen op de toekomstige situatie. Zoals gezegd in **paragraaf 3.2**, kunnen grote juridische risico's ontstaan in het kader van de AVG als de biometrische gegevens niet of niet tijdig verwijderd zijn zodra de Wbvk vervalt. Tegelijkertijd zou het voorsorteren op het vervallen van de nationale grondslag achteraf een onnodige investering en kostenpost blijken te zijn als uiteindelijk toch wordt afgezien van het schrappen van de Wbvk. Zo kan een verkeerde inschatting, ongeacht de uitkomst van het verloop van dit wetstraject, kostbare en uitvoeringstechnisch zeer negatieve gevolgen hebben voor de IND en ketenpartners.

### **3.6 Voorziene risico's of knelpunten bij voorzetting werkwijze Wbvk met horizonbepaling**

In deze paragraaf wordt ingegaan op de zesde deelvraag van de sneltoets. Deze paragraaf ziet dus op de uitvoeringsrisico's en knelpunten bij de opname van een horizonbepaling en daarmee de mogelijkheid tot het wegvallen van de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens.

In de voorgaande paragrafen zijn reeds verschillende risico's naar voren gekomen bij het in kaart brengen van de impact van een mogelijke effectuering van de horizonbepaling. In deze paragraaf zal aandacht zijn voor de overkoepelende en aanvullende uitvoeringsrisico's, dit is geen uitputtende opsomming.

De volgende uitvoeringsrisico's zijn geïdentificeerd<sup>45</sup>:

<sup>45</sup> IND. Schriftelijke input SBJZ. Maart 2026.

- *Minder betrouwbare, accurate en eenduidige identiteitsvaststelling:* De wetgever stelt dat identiteitsvaststelling van vreemdelingen zorgvuldig, consistent en accuraat wordt vastgelegd en kan worden vastgesteld. Een uniforme aanpak voor vastlegging van identiteitsgegevens moet worden gewaarborgd waarbij slechts één keer een uniek vreemdelingsnummer aan een vreemdeling wordt toegekend. De betrouwbaarheid en kwaliteit van persoonsgegevens zijn van essentieel belang in de uitwisseling van persoonsgegevens binnen de migratie- en burgerketen. Zonder biometrische gegevens tast dit de betrouwbaarheid en kwaliteit van gegevens aan. Dit leidt tevens tot een verslechtering van de rechtspositie van de vreemdeling, doordat identiteitsvaststelling (bijvoorbeeld bij verlies van documentatie) op basis van biometrie niet zonder meer mogelijk is en de bescherming tegen identiteitsfraude en -diefstal vermindert.
- *Negatieve impact op opsporingsmogelijkheden:* Met het wegvallen van de nationale grondslag en de mogelijkheid biometrische gegevens in de BVV nationaal op te slaan, kunnen de KMar of politie bij strafrechtelijk of identiteitsonderzoek niet langer – met toestemming van de rechtercommissaris – biometrie uit de migratieketen voor observatie of identiteitsvaststelling opvragen.<sup>46</sup> Doordat vingerafdrukken op grond van Europese verordeningen na vijf jaar vervallen, wordt het ook moeilijker vreemdelingen te identificeren en eventuele antecedenten te achterhalen. Dit kan leiden tot:
  - Veiligheidsrisico's voor personeel en medewerkers van inrichtingen/gevangenissen bij heropname zonder kennis van eerdere inrichtingshistorie (bijvoorbeeld extreem geweld, aanslagplannen, netwerken).<sup>47</sup>
  - Verminderde informatiepositie van rechter/Openbaar Ministerie: Bij een verlengingsbevel bewaring of een strafrechtelijke procedure kan ontbrekende biometrische koppeling met het historisch dossier leiden tot onjuiste of onvolledige rapportages.
- *Toename van dubbele registraties:* in het kader van handhaving benoemen experts het risico op een toename van dubbele registraties waarbij vreemdelingen onder meerdere identiteiten worden geregistreerd. Dit risico is eveneens eerder aangekaart in de evaluatie door Pro Facto.<sup>48</sup> In dit kader heeft de IND al eerder aangegeven dat het regelmatig voorkomt dat een vreemdeling al eerder onder een ander V-nummer geregistreerd kan staan. Dit kan meerdere oorzaken hebben, waaronder administratieve fouten of vreemdelingen die op verschillende momenten een andere naam opgeven. Deze dubbele registraties komen aan het licht door het gebruik van biometrie. In de evaluatie van Pro Facto heeft de Kmar aangegeven dat dubbele registraties minder vaak voorkomen doordat de Wbvk van kracht is, nog afgezien van de preventieve werking die van de Wet uitgaat. Als gevolg kan het wegvallen van deze nationale grondslag leiden tot een toename van het aantal dubbele registraties en fraude, waarvan het bestaan mogelijk onontdekt blijft.

Naast de bovengenoemde risico's zijn ook verschillende knelpunten herkend als gevolg van het mogelijk wegvallen van de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens. Deze knelpunten kunnen eveneens voortkomen uit eerder genoemde risico's. Het gaat om de volgende knelpunten:

46 KMar. Mondelinge input. Maart 2026.

47 DJI. Schriftelijke input. Maart 2026.

48 Pro Facto (2024). Door de vingers bekeken. Derde evaluatie Wet biometrie in de vreemdelingenketen.

- *Juist en tijdig beslissen – de maatschappelijke opgave van de IND – komt onder druk te staan:* Als gevolg van het risico dat identiteitsfraude en -misbruik in meer gevallen niet gedetecteerd wordt, en de identificatie in zijn algemeenheid langer zal duren, zal het vaker voorkomen dat de identiteit niet juist en tijdig vastgesteld wordt. Daarbij heeft het wegvallen van de nationale grondslag aanzienlijke nadelige gevolgen voor de efficiëntie en effectiviteit van het proces van identificatie en verificatie. Als gevolg hiervan wordt de kans groter dat een persoon mogelijk onrechtmatig aanspraak kan maken op bepaalde rechten. Dit raakt aan de taken van de migratieketen en, in het geval van de IND, aan zijn kerntaak om juist en tijdig te beslissen.
- *Minder efficiënt en effectief identificatieproces:* De complexiteit die ontstaat na het verwijderen van de biometrie in de nationale databanken zal de vaststelling van identiteit onvoldoende effectief, efficiënt en betrouwbaar maken.<sup>49</sup> Dit komt mede doordat bepaalde biometrische gegevens niet langer voorkomen in de BVV en na bepaalde bewaartermijnen ook niet meer in de Europese systemen voorkomen. Een betrouwbare identificatie zal in voorkomende situaties niet meer mogelijk zijn. Dit zal onder meer nationale procedures (mvv, naturalisatie, verblijfsaanvragen en verlengingen van verblijfsvergunningen) raken. Voor al deze procedures vervalt de mogelijkheid tot identiteitscontrole op basis van biometrie. Daarnaast kunnen biometrische gegevens in bepaalde gevallen, zoals het verstrekken van een Laissez-Passer, niet ter beschikking gesteld worden uit Europese systemen. Als deze gegevens niet langer in de nationale systemen opgeslagen mogen worden, heeft dit gevolgen voor het effectief kunnen vaststellen van een identiteit bij terugkeer.
- *Voorbereiden op effectuering horizonbepaling onwerkbaar:* Met de horizonbepaling ontstaat de mogelijkheid dat de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens in de toekomst wegvalt. Als gevolg hiervan zullen de IND en ketenpartners voorbereidingen moeten treffen om op één specifieke toekomstige datum het wegvallen van de Wbvk te kunnen opvangen. Om dit te bewerkstelligen zouden, parallel aan de huidige werkwijze en praktijk, aanpassingen voorbereid en uitgevoerd moeten worden in processen en ICT-systemen. Naar verwachting heeft dit tevens gevolgen op het gebied van capaciteit en kosten voor de IND en ketenpartners. Dit levert een, ook vanuit een bedrijfsmatig perspectief, onwerkbaar situatie op. Het als uitvoeringsorganisatie daadwerkelijk in de lucht houden van systemen en aanpassingen om de mogelijke stopzetting van de bevoegdheid -die ook nog eens onzeker is- onmiddellijk te kunnen effectueren, is uitvoeringstechnisch niet mogelijk en wenselijk.

Daarnaast zal het voorbereiden van het op termijn mogelijk in werking treden van de horizonbepaling ervoor zorgen dat ingespeeld moet worden op verschillende ontwikkelingen (zie ook **paragraaf 2.3**). Deze contextfactoren brengen een mate van onzekerheid met zich mee. Zo is in de expertsessie duidelijk geworden dat het onzeker is hoe de relevante Europeesrechtelijke ontwikkelingen zullen verlopen, hoe de implementatie en uitwerking op nationaal niveau precies vorm zullen krijgen en hoe de politiek-maatschappelijke houding ten opzichte van biometrie en privacy zich zal verhouden tot de praktijk. Zo is de termijn van minimaal vijf jaar nodig om exact te weten hoe de implementatie van belangrijke trajecten als het Migratiepact, Grenzen en Veiligheid en de Interoperabiliteit uitwerken op het gebied van biometrie. Deze uitkomst is immers bepalend voor het antwoord

op de vraag of en zo ja in hoeverre nationale wetgeving nog nodig is. Daarmee hebben deze factoren elk invloed op de vraag óf de horizonbepaling in werking zal treden en op de vraag wat de exacte gevolgen op dat moment zullen zijn.

- *Verhoogde druk op IND en de migratieketen:* Het wegvallen van de nationale grondslag vereist ingrijpende aanpassingen van werkprocessen en systeemtechniek. Onder andere in het licht van de implementatie van het Migratiepact is capaciteit en tijd zeer beperkt. Met de introductie van een horizonbepaling en de mogelijke inwerkingtreding wordt de druk op de (verander)capaciteit van de IND en de migratieketen verhoogd.
- *Verhoogde druk op Ter Apel:* Zoals eerder benoemd is de nationale grondslag onder andere ook nodig voor asielaanvragen, waarmee de IND onder meer (blijvend) kan verifiëren of personen die zich in Ter Apel melden reeds staan geregistreerd in Nederland. Het wegvallen van de nationale grondslag zal betekenen dat het identificatie- en verificatieproces moeilijker zal verlopen aangezien het lastiger wordt om te onderzoeken of er sprake is van één en dezelfde persoon (ook bij herhaalde aanvragen). Dit heeft tot gevolg dat de beoordeling van asielaanvragen langer zal duren. Ook worden aanzienlijke vertraging en risico's voorzien bij de identificatie van (asiel)aanvragen, meer handelingen bij het identificerend gehoor en gevolgen voor de bezettingsgraad van het COA als gevolg van langere verblijfsduur in Ter Apel.<sup>50</sup>
- *Verhinderende toepassing en compliance Europeesrechtelijke bevoegdheden:* Er dient opgemerkt te worden dat, ook als de Wbvk komt te vervallen, alle biometrie die in het kader van de EU-regelgeving wordt afgenomen en verwerkt wel doorgang moet vinden om compliant te zijn. Deze biometrie is bovendien rechtmatig zolang de persoonsgegevens verwerkt blijven worden voor de doelstelling op grond waarvan de biometrie is verzameld. Door experts is het knelpunt gesignaleerd dat de uitvoering hiervan wel verhinderd zal worden. Zo zal het in bepaalde gevallen niet mogelijk zijn om biometrische gegevens in SIS te registreren, aangezien een besluit wordt genomen door de IND op het moment dat de betrokkene niet altijd fysiek in beeld is. In 2018 is de IND, omdat niet altijd biometrie kon worden afgenomen ten behoeve van opname in SIS, via de toenmalig Minister van Justitie en Veiligheid op soortgelijke situaties aangesproken door de Europese Commissie.<sup>51</sup>

<sup>50</sup> IND, Brief DG IND aan Minister AenM, 17 februari 2026.

<sup>51</sup> Minister JenV, Aanmaning Europese Commissie opnemen vingerafdrukken en foto's in het Schengen Informatiesysteem (SIS), 9 augustus 2018.

## 4 Eindconclusie

Op dinsdag 24 februari jl. is de *Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 ter bestendiging van de bevoegdheid om biometrische gegevens van vreemdelingen af te nemen en te verwerken* aangenomen in de Eerste Kamer. Het wetsvoorstel is uiteindelijk aangenomen met de toezegging dat de minister voor het zomerreces met een nieuw wetsvoorstel komt waarin opnieuw een horizonbepaling wordt opgenomen. Het opnemen van een horizonbepaling betekent dat de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens na afloop van deze termijn kan komen te vervallen. Met deze sneltoets wordt primair inzicht verkregen in de voorziene consequenties van het vervallen van de nationale grondslag voor het verzamelen, verwerken en opslaan van biometrie van vreemdelingen.

Het doel van de sneltoets is het in kaart brengen van een globale eerste inschatting van de impact op de IND en ketenpartners van het onderzochte wetsvoorstel.

Hoewel de heropname van de horizonbepaling in de Vw 2000 an sich geen directe uitvoeringsgevolgen zal hebben, wordt geconcludeerd dat de terugkeer van de mogelijkheid dat de Wbvk na afloop van de termijn onherroepelijk komt te vervallen **tot onuitvoerbare en onwerkbare situaties kan leiden**. Gelet op de onzekerheid, risico's en druk op de capaciteit die de horizonbepaling met zich meebrengt, wordt de herinvoering daarvan als beleidsmatig onwenselijk gezien. De nu geldende risico's blijven namelijk ook over vijf jaar onverminderd aanwezig. Daarbij weegt mee dat de kans verwaarloosbaar is dat EU-wetgeving de nationale grondslag voor het afnemen, verwerken en opslaan van biometrische gegevens in de migratieketen binnen vijf jaar – of op enig moment – overbodig zal maken. In dat licht leidt de heropname van de horizonbepaling vermoedelijk uiteindelijk enkel tot een herhaling van een risicovolle situatie zoals eind vorige maand, mogelijk onder gewijzigde politieke omstandigheden, zonder reële grond om aan te nemen dat de Wbvk tegen die tijd niet langer noodzakelijk zal zijn voor de uitvoering.

Indien de horizonbepaling tóch wordt heropgenomen in de Vw 2000 is het randvoorwaardelijk dat:

- de IND en de ketenpartners voldoende voorbereidingstijd krijgen, nadat het stopzetten van de bevoegdheid definitief is geworden, om de transitie naar een nieuwe situatie mogelijk te maken, zonder dat de organisaties geconfronteerd worden met een uitvoeringstechnisch en juridisch onhoudbare situatie.
  - Daarbij dient rekening te worden gehouden met de onberekenbaarheid die de terugkeer van de horizonbepaling met zich meebrengt voor de uitvoering, gezien de mogelijkheid dat de eindtermijn van de Wbvk uiteindelijk toch opnieuw kan worden verlengd of geschrapt (waardoor de bevoegdheid wordt bestendigd).
  - Het is in dat licht onwerkbaar om van de IND en ketenorganisaties te verlangen voor te sorteren op het mogelijk stopzetten van de bevoegdheid door het beschikbaar houden van systemen en aanpassingen die bij stopzetting onmiddellijk zouden kunnen worden ingeschakeld.

Daarnaast wordt gewezen op de aanzienlijke risico's en knelpunten die het wegvallen van de nationale grondslag oplevert voor de IND en ketenpartners, met name op het

gebied van identificatie- en verificatieprocessen (zie ook **paragraaf 3.6**). Op hoofdlijnen worden de volgende uitvoeringsrisico's en knelpunten gesignaleerd:

#### *Uitvoeringsrisico's*

- *Minder betrouwbare, accurate en eenduidige identiteitsvaststelling:* De nationale grondslag is onder andere ook nodig voor asielaanvragen, waarmee de IND onder meer (blijvend) kan verifiëren of personen die zich in Ter Apel melden reeds staan geregistreerd in Nederland. Zonder nationale grondslag komt de betrouwbaarheid en kwaliteit van de uitvoering onder druk te staan.
- *Negatieve impact op opsporingsmogelijkheden:* Bij strafrechtelijk of identiteitsonderzoek kunnen de KMar of politie niet langer – met toestemming van de rechtercommissaris – biometrie uit de migratieketen voor observatie of identiteitsvaststelling opvragen.
- *Toename van dubbele registraties:* Als gevolg kan het wegvallen van de nationale grondslag vergroot dit het risico op dubbele registraties van vreemdelingen en fraude, waarvan het bestaan mogelijk onontdekt blijft.

#### *Knelpunten*

- *Juist en tijdig beslissen komt onder druk te staan:* Doordat identiteitsfraude en -misbruik in meer gevallen niet gedetecteerd worden, en de identificatie in zijn algemeenheid langer zal duren, zal het vaker voorkomen dat de identiteit niet juist en tijdig vastgesteld kan worden. Dit raakt aan de kern van taken van de migratieketen en, in het geval van de IND, aan zijn kerntaak om juist en tijdig te beslissen.
- *Minder efficiënt en effectief identificatieproces:* De complexiteit die ontstaat na het verwijderen van de biometrie in de nationale databanken zal de vaststelling van identiteit onvoldoende effectief, efficiënt en betrouwbaar maken.
- *Voorbereiden op effectuering horizonbepaling onwerkbaar:* Het zich moeten voorbereiden op de voorgestelde heropname van de horizonbepaling met de mogelijkheid dat deze zowel niet wordt geëffectueerd als wel, brengt onwerkbare, risicovolle en kostbare situaties met zich mee voor de uitvoering.
- *Verhoogde druk op IND en de migratieketen:* Met de introductie van een horizonbepaling en de mogelijke inwerkingtreding wordt de druk op de (verander)capaciteit van de IND en de migratieketen verhoogd.
- *Verhoogde druk op Ter Apel:* Het wegvallen van de nationale grondslag zal betekenen dat het identificatie- en verificatieproces moeilijker zal verlopen aangezien het lastiger wordt om te onderzoeken of er sprake is van één en dezelfde persoon (ook bij herhaalde aanvragen). Dit heeft tot gevolg dat de beoordeling van asielaanvragen langer zal duren.
- *Verhindering toepassing en compliance Europeesrechtelijke bevoegdheden:* Als de Wbvk komt te vervallen moet alle biometrie die in het kader van de EU-regelgeving wordt afgenomen en verwerkt wel doorgang vinden. De uitvoering hiervan wordt volgens experts zonder Wbvk verhindert.

#### Voorbehoud:

Tot slot dient opgemerkt te worden dat deze sneltoets een toets op hoofdlijnen is om de eerste uitvoeringsgevolgen in kaart te brengen. Vanwege de korte termijn van deze sneltoets is het niet mogelijk gebleken alle uitvoeringsgevolgen en risico's in kaart te

brengen en ontbreken in ieder geval aspecten die zien op de kosten, capaciteit en gevolgen voor de doelgroep. Daarnaast is met deze sneltoets, ondanks de zeer korte looptijd, getracht de ketenbrede uitvoeringsgevolgen zoveel mogelijk mee te nemen. Vanwege de gestelde termijn is het onmogelijk gebleken alle input bij ketenpartners op te halen en voldoende af te stemmen. Hiermee bestaat het risico dat niet alle onderwerpen voor alle ketenpartners op een voor hen wenselijke wijze in kaart zijn gebracht. Op hoofdlijnen is de impact op de IND en ketenpartners ingeschat.

