



Immigratie- en Naturalisatiedienst  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

## Duiding inwilligingspercentages asiel

Mogelijke verklaringen voor de fluctuatie in het  
inwilligingspercentage over de periode 2015-2021

Datum	Maart - 2022
Status	Definitief

## Colofon

Titel Duiding inwilligingspercentages asiel

Status Definitief

Contact [INDOA@ind.nl](mailto:INDOA@ind.nl)

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Immigratie- en Naturalisatiedienst  
Directie Strategie en Uitvoeringsadvies  
Afdeling Onderzoek en Analyse  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16275 | 2500 BG | Den Haag

## Managementsamenvatting

### Aanleiding en doel

De IND publiceert jaarlijks een verslag met daarin cijfers over aanvragen en afdoeningen van de verschillende procedures. Daarbij valt op dat de inwilligingspercentages voor asielaanvragen in 2021 hoger zijn dan in de twee voorgaande jaren. Doel van deze analyse is meer context en duiding te geven bij de op de website gepubliceerde inwilligingspercentages. De onderzoeksperiode is 2015 tot en met 2021.

### Belangrijkste conclusies

- Er is een **groot aantal factoren dat gezamenlijk** het hogere inwilligingspercentage in 2021 kan verklaren. Deze worden hieronder toegelicht.
- Ten aanzien van eerste asielaanvragen is de belangrijkste conclusie dat **het lagere aandeel uitstroom in spoor 1<sup>1</sup> en 2<sup>2</sup> in 2021 een hoger inwilligingspercentage** tot gevolg heeft ([zie figuur 1](#)).

Het inwilligingspercentage asiel wordt in dit onderzoek uitgesplitst naar verschillende soorten procedures, te weten eerste asielaanvragen, tweede en volgende aanvragen, zij-instroom en MVV-nareis. In tabel 1 is te zien wat het inwilligingspercentage per jaar per soort procedure was.

**Tabel 1 Inwilligingspercentage van de verschillende soorten procedures in de periode 2015-2021.**

	Eerste asielaanvragen		Tweede en volgende aanvragen		Zij-instroom	MVV-Nareis
	Alle sporen <sup>3</sup>	Spoor 4 (AA/VA) <sup>4</sup>	Alle sporen	Spoor 4		
2015	73%		31%		48%	73%
2016	55%	78%	27%	28%	51%	69%
2017	31%	53%	21%	22%	53%	55%
2018	21%	50%	15%	17%	51%	52%
2019	25%	58%	10%	10%	36%	66%
2020	49%	76%	12%	13%	38%	70%
2021	59%	71%	22%	24%	47%	81%
Gemiddeld	47%	70%	18%	19%	46%	67%

Het inwilligingspercentage fluctueert door de jaren heen en lijkt mee te bewegen met de pieken in de asielinstroom. **Voor alle soorten procedures ligt het inwilligingspercentage in 2021 hoger dan in de twee à drie voorgaande jaren (2018,<sup>5</sup> 2019, 2020).** Wanneer echter ook vergeleken wordt met de jaren 2015-2017 (piekjaren instroom) valt op dat in de meeste procedures het inwilligingspercentage in 2021 ongeveer gelijk is of zelfs lager ligt dan in de jaren 2015-2017.

In dit onderzoek is door middel van een kwantitatieve en kwalitatieve analyse (desk research en interviews) gezocht naar mogelijke verklaringen voor de fluctuatie in het

1 In dit spoor worden asielaanvragen afgedaan van personen waarvoor een ander EU-land verantwoordelijk is voor de afhandeling van het asielverzoek op grond van de Dublinverordening.

2 In dit spoor worden asielaanvragen afgedaan van personen afkomstig uit een veilig derde land of als de persoon bescherming heeft in een andere Europese lidstaat.

3 Inclusief spoor 4.

4 In dit spoor worden alle asielaanvragen afgedaan via de AA- of VA-procedure. Op 1 maart 2016 is het sporenbeleid ingegaan. Voor 2015 wordt daarom geen inwilligingspercentage voor spoor 4 weergegeven. Voor 2016 is het niet duidelijk of met terugwerkende kracht voor januari/februari de sporen juist zijn weergegeven.

5 Voor zij-instroom geldt de uitzondering dat in 2018 wel een hoger inwilligingspercentage werd gehaald dan in 2021.

inwilligingspercentage. Er is een grote hoeveelheid mogelijke verklaringen die gezamenlijk het fluctuerende inwilligingspercentage kunnen duiden. Hieronder worden enkel de verklaringen genoemd die samenhangen met de fluctuatie. Er zijn meer kenmerken onderzocht die mogelijke verklaringen kunnen vormen, maar daar waar geen samenhang is gevonden tussen het mogelijke kenmerk en de fluctuatie in het inwilligingspercentage worden die in de samenvatting niet beschreven (bv. geslacht, leeftijd en spoorwisseling); in dit rapport zijn ze wel opgenomen.

### Verklaringen die doorwerken naar alle onderzochte procedures

Er is een aantal verklaringen die betrekking lijken te hebben op of doorwerken naar alle procedures:

- In alle procedures is in 2021 het **aandeel kansrijke<sup>6</sup> nationaliteiten** dat werd afgedaan groter dan enkele jaren ervoor. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om Afghanen (waaronder evacués), Iraniërs, Syriërs en Turken. In jaren met een lager inwilligingspercentage (bv. 2018 en 2019) was er juist sprake van een groter aandeel kansarme<sup>7</sup> nationaliteiten, bijvoorbeeld Algerijnen, Marokkanen en Moldaviërs.
- In 2020 en 2021 is voor een aantal landen van herkomst het landenbeleid gewijzigd of verduidelijkt, wat mogelijk invloed heeft gehad op het verhoogde inwilligingspercentage. Asielzoekers met nationaliteiten met een hoger inwilligingspercentage in 2020 en 2021 dan in de voorgaande jaren, zijn voor wat betreft sommige nationaliteiten afkomstig uit landen waarvan het **landgebonden asielbeleid is gewijzigd of verduidelijkt**. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het uitbreiden of verduidelijken van beleid ten aanzien van risicogroepen en kwetsbare minderheidsgroepen. Voorbeelden zijn Gülenisten bij Turkse asielaanvragers, LHBT'ers bij Russische asielaanvragers en het niet tegenwerpen van de Koerdische Autonome Regio als binnenlands beschermingsalternatief voor Jezidi's uit Centraal Irak bij Iraakse asielaanvragers.
- Mogelijk dat het **hogere inwilligingspercentage van zaken uit de voorraad van de Taskforce Dwangsommen<sup>8</sup>** heeft bijgedragen aan een hoger gemiddeld inwilligingspercentage in 2021. Het inwilligingspercentage van de zaken die in 2020 en 2021 in het kader van de Taskforce zijn afgedaan, was 67%. Dit inwilligingspercentage is hoger dan dat van vergelijkbare<sup>9</sup> groepen in voorgaande jaren (50-55%). Kanttekening hierbij is dat een één op één vergelijking met eerdere jaren niet volledig te maken is, aangezien het landenbeleid in de loop van de tijd verandert, evenals de samenstelling van de groepen (asielmotieven). In dit rapport wordt voor enkele nationaliteiten bekeken in hoeverre (gewijzigd) landenbeleid samen zou kunnen hangen met het hogere inwilligingspercentage in 2021 (zie tabel 3-5).
- In maart 2021 werd nieuw beleid t.a.v. versnelling in het afhandelen van asielzaken vastgelegd.<sup>10</sup> In een nieuwe instructie wordt de beslismedewerker aangespoord minder vaak over te gaan tot aanvullend onderzoek of aanvullend gehoor waardoor de medewerker eerder toekomt aan het **toepassen van het voordeel van de twijfel**. Dit had met name impact op zaken waarin een aanvullend onderzoek of aanvullend gehoor werd overwogen om de laatste twijfel weg te nemen. Dit beleid werkt ook door naar tweede en opvolgende aanvragen en zij-instroom.
- Inhoudelijke behandeling van zaken (in spoor 4) van **bijzonder kwetsbare statushouders** zou er mogelijk toe hebben kunnen geleid dat in 2021 meer zaken

6 Er is geen vastgestelde definitie van kansrijkheid, daarom wordt in dit onderzoek onder kansrijk een inwilligingspercentage boven de 40% verstaan. Deze definitie kan afwijken van wat in andere rapportages wordt gebruikt.

7 Onder kansarm wordt in dit rapport verstaan een inwilligingspercentage onder de 10%.

8 Per 1 april 2020 werd de Taskforce Dwangsommen ingesteld om de achterstanden bij de IND weg te werken.

De Taskforce kreeg de opdracht om de eerste asielaanvragen in spoor 4 en de zij-instroomzaken die op 1 april 2020 nog niet waren afgedaan af te handelen. Het ging om bijna 15.000 zaken.

9 De vergelijkbaarheid zit met name in het afzetten van dezelfde nationaliteiten en dezelfde zaken (zij-instroom en 1e asielaanvragen in spoor 4) tegen elkaar. Per nationaliteit en per uitstroomjaar is aangegeven welk percentage van de uitstroom door deze nationaliteit werd vertegenwoordigd.

10 IB 2021/34 Versnelling in het afhandelen van asielzaken.

**inhoudelijk behandeld** (en mogelijk ingewilligd) werden die anders zouden zijn afgewezen in spoor 2.<sup>11</sup> Het gaat daarbij in elk geval om statushouders uit Griekenland, Bulgarije en Hongarije. Dit werkt ook door naar tweede en volgende aanvragen en zij-instroom.

- Hoewel de individuele omstandigheden van de vreemdeling altijd meegewogen worden in het horen en beslissen op asielaanvragen lijkt er een toenemende aandacht voor de menselijke maat te zijn. In interviews geven enkele (senior) medewerkers van de directie A&B aan dat de **verhoogde aandacht voor de menselijke maat bij de IND en in de Rechtspraak** tot gevolg zou kunnen hebben dat de IND sneller toekomt aan voordeel van de twijfel en dus tot een inwilliging overgaat of dat de rechter eerder beroepen gegrond verklaart.

### Verklaringen per soort procedure

Hieronder worden fluctuaties en mogelijke verklaringen per soort procedure beschreven. Voor eerste asielaanvragen en tweede en opvolgende aanvragen wordt eerst ingegaan op het totaal van alle sporen en daarna op spoor 4. In spoor 1 (Dublin) en 2 (Veilig land van herkomst) ligt in beginsel een afwijzing in de rede, in spoor 4 vindt een inhoudelijke beoordeling plaats.

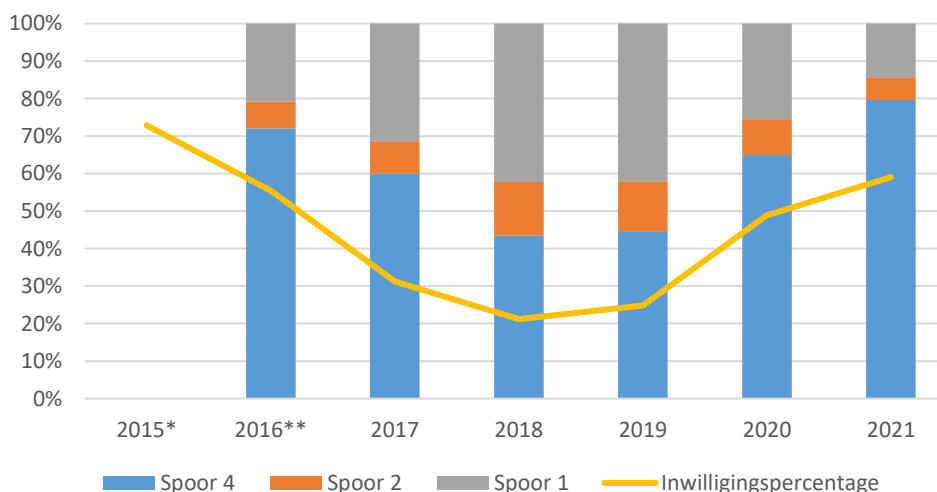
### Inwilligingspercentage eerste asielaanvragen

*Alle sporen*

Het inwilligingspercentage eerste asielaanvragen in 2020 en 2021 ligt hoger dan in 2017-2019 (zie tabel 1).

- Het hogere inwilligingspercentage kan voor een groot deel worden verklaard door het **aandeel uitstroom in spoor 1 en 2 ten opzichte van spoor 4** (zie figuur 1). In 2017-2019 heeft de hogere uitstroom in spoor 1 en 2 een lager inwilligingspercentage tot gevolg en de hogere uitstroom in spoor 4 heeft in 2016 en 2020 en 2021 een hoger inwilligingspercentage tot gevolg.

**Figuur 1 Inwilligingspercentage eerste asielaanvragen afgezet tegen aandeel uitstroom in de verschillende sporen**



Ondanks dat de fluctuatie in het algemene inwilligingspercentage voor een groot deel verklaard kan worden door de uitstroom in spoor 1 en 2 t.o.v. spoor 4, is het ook noodzakelijk om te kijken naar verklaringen die specifiek zien op spoor 4, aangezien de fluctuatie zich (in mindere mate) ook voordoet in het inwilligingspercentage in spoor 4 (zie tabel 1).

### Spoor 4

<sup>11</sup> IB 2021/56 Asielverzoeken van bijzonder kwetsbare statushouders. IB 2021/120 Griekse (bijzonder kwetsbare) statushouders.

Het inwilligingspercentage voor eerste asielaanvragen in spoor 4 in 2020 en 2021 ligt hoger dan in de jaren 2017, 2018 en 2019 (zie tabel 1).

- In 2020 en 2021 is er een **groter aandeel kansrijke nationaliteiten** bij eerste asielaanvragen, bijvoorbeeld Afghanen (waaronder evacués), Jemenieten, Syriërs en Turken. In 2018 en 2019 is er juist groter aandeel kansarme nationaliteiten, bijvoorbeeld Algerijnen, Marokkanen en Moldaviërs.<sup>12</sup>
- Het **project Afghaanse evacués** heeft in 2021 bijgedragen aan een toename in het inwilligingspercentage. Nederland evacueerde vanaf augustus ruim 2.000 Afghanen die hier asiel hebben aangevraagd en een verblijfsvergunning hebben gekregen.

### **Inwilligingspercentages tweede en volgende aanvragen**

#### *Alle sporen*

Het inwilligingspercentage tweede en volgende aanvragen in 2021 ligt hoger dan in de drie voorgaande jaren (zie tabel 1).

- Waar bij eerste aanvragen het aandeel uitstroom in spoor 4 de hoogte van het inwilligingspercentage bepaalde, is deze relatie niet te zien bij tweede en opvolgende aanvragen. Het **aandeel uitstroom in de verschillende sporen** is bij de tweede en opvolgende aanvragen dan ook **geen verklaring** voor het hogere inwilligingspercentage in 2021.

Het aandeel uitstroom in spoor 1 en 2 ten opzichte van de uitstroom in spoor 4 is erg klein en fluctueert nauwelijks. Voor een verklaring voor het hogere inwilligingspercentage in 2021 moet daarom gezocht worden naar verklaringen voor de fluctuatie in spoor 4 (zie tabel 1).

#### *Spoor 4*

Het inwilligingspercentage voor tweede en volgende asielaanvragen in spoor 4 in 2021 ligt hoger dan in de drie voorgaande jaren (zie tabel 1).

- In 2021 is er een **groter aandeel kansrijke nationaliteiten** bij tweede en opvolgende aanvragen, namelijk Afghanen, Eritreeërs en Iraniërs.
- Het lagere inwilligingspercentage in 2018, 2019 en 2020 is mogelijk **gerelateerd aan het lagere inwilligingspercentage eerste asielaanvragen** in de jaren 2017, 2018 en 2019. Er moet immers eerst een eerste asielaanvraag ingediend en afgewezen zijn en daardoor duurt het enige tijd tot de tweede of opvolgende aanvraag is ingediend. De afgewezen eerste asielaanvragen in 2017, 2018 en 2019 betroffen met name kansarmere nationaliteiten, zoals Algerijnen, Marokkanen en Moldaviërs. Algerijnen en Marokkanen hadden eveneens een laag inwilligingspercentage in een tweede of volgende aanvraag in 2018, 2019 en 2020. Het lijkt er dus op dat de beslissing bij de eerste asielaanvraag (afwijzing) voor deze groepen niet/nauwelijks afwijkt van de beslissing bij de tweede of volgende aanvraag.<sup>13</sup>
- Het lagere inwilligingspercentage in 2019 en 2020 kan deels worden toegeschreven aan het toegenomen aandeel buiten behandeling stellingen, in combinatie met het EDT-project<sup>14</sup> dat in 2019 liep. Een tweede of opvolgende aanvraag kan sinds 2019 **eenvoudiger buiten behandeling worden gesteld indien de aanvraag niet compleet is**.<sup>15</sup>

#### *Inwilligingspercentage zij-instroom*

12 Algerijnen en Marokkanen werden in beginsel in spoor 2 behandeld, maar wanneer een aanvrager met deze nationaliteit een asielmotief inbrengt dat inhoudelijke beoordeling vergt, worden zij in spoor 4 behandeld en afgedaan. Algerije wordt sinds juni 2021 niet meer aangemerkt als veilig land van herkomst. TK 11 juni 2021, kenmerk 3317913

13 Het gaat hier voor Algerijnen en Marokkanen wederom om aanvragers die zich beroepen op een asielmotief waardoor de aanvragen in spoor 4, in plaats van spoor 2, zijn afgehandeld. Algerije wordt sinds juni 2021 niet meer aangemerkt als veilig land van herkomst. TK 11 juni 2021, kenmerk 3317913

14 'EDT' staat voor 'ééndagstoets' asiel en betreft de in artikel 3.118b Vb beschreven procedure. Het EDT-project werd uitgevoerd om zaken uit de voorraad weg te werken. Het projectmatig afdoen van deze zaken heeft vooral plaatsgevonden in 2019.

15 WI 2019/9 Herhaalde aanvragen

Het inwilligingspercentage van zij-instroom zaken ligt in 2021 hoger dan in de twee voorgaande jaren ([zie tabel 1](#)).

- In 2021 is er een **kleiner aandeel kansarme nationaliteiten** bij zij-instroom dan in 2019 en 2020. Het aandeel kansrijke nationaliteiten verschilt niet tussen die jaren. Dit betekent dat er meer nationaliteiten werden afgedaan die noch kansarm noch kansrijk waren, en dus geen opvallend hoog of laag (dus gemiddeld) inwilligingspercentage hadden.
- Het lagere inwilligingspercentage in 2019 en 2020 is mogelijk **gerelateerd aan het lagere inwilligingspercentage eerste asielaanvragen** in de jaren 2017, 2018 en 2019. Er moet immers eerst een eerste asielaanvraag ingediend en afgewezen zijn, alvorens een zaak via zij-instroom terugkomt bij de IND. De afgewezen eerste asielaanvragen in 2017, 2018 en 2019 betroffen met name kansarmere nationaliteiten, zoals Algerijnen, Marokkanen en Moldaviërs. Deze nationaliteiten zijn in 2019 en 2020 terug te zien in de afdoeningen van de zij-instroom, met eveneens een laag inwilligingspercentage. Het lijkt er dus op dat de beslissing bij de eerste asielaanvraag (afwijzing) voor deze groepen niet/nauwelijks afwijkt van de beslissing bij de zij-instroom, ondanks grondverklaring door de rechter.
- Medewerkers constateren in recente zaken waarin sprake is van een grondverklaring dat de **rechter sneller een motiveringsgebrek heeft aangenomen**. Mogelijk komt dit voort vanuit de gedachte van de menselijke maat.

#### *Inwilligingspercentage MVV-nareis*

Het inwilligingspercentage van MVV-nareisaanvragen ligt in 2021 hoger dan in de voorgaande jaren ([zie tabel 1](#)).

- In 2021 is er een **hoger aandeel kansrijke nationaliteiten** bij nareiszaken, bijvoorbeeld Syriërs. In de jaren ervoor was er een hoger aandeel Eritreeërs onder de nareisaanvragen. Eritreeërs hebben een lager inwilligingspercentage, waardoor een hoog aandeel Eritreeërs in afdoeningen op nareis een lager inwilligingspercentage voor die jaren (bv. 2018 en 2019) tot gevolg heeft.<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Het lagere inwilligingspercentage van Eritreeërs komt door moeilijkheden met het verkrijgen van officiële (familierechtelijke) overheidsdocumenten en dat zij in 2020 te maken hebben gehad met corona reisbeperkingen en de oorlog in Tigray. Betrokken nareizigers waren hierdoor niet beschikbaar voor nader onderzoek.

## Inhoudsopgave

<b>MANAGEMENTSAMENVATTING.....</b>	<b>3</b>
<b>1 INLEIDING.....</b>	<b>9</b>
1.1 AANLEIDING.....	9
1.2 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING.....	9
1.3 METHODE.....	9
1.4 LEESWIJZER.....	9
<b>2 RESULTATEN.....</b>	<b>11</b>
2.1 INWILLIGINGSPERCENTAGES EERSTE ASIELAANVRAGEN.....	11
2.1.1 Eerste aanvragen alle sporen .....	11
2.1.2 Eerste asielaanvragen spoor 4 (AA/VA) .....	12
2.2 INWILLIGINGSPERCENTAGES TWEEDE EN VOLGENDE AANVRAGEN.....	19
2.2.1 Tweede en volgende aanvragen alle sporen .....	19
2.2.2 Tweede en volgende aanvragen spoor 4.....	19
2.3 INWILLIGINGSPERCENTAGES ZIJ-INSTROOM .....	23
2.4 INWILLIGINGSPERCENTAGES NAREIS.....	25
<b>3 CONCLUSIE.....</b>	<b>28</b>
<b>BIJLAGE 1 – AFDOENINGEN EN INWILLIGINGSPERCENTAGE .....</b>	<b>31</b>
<b>BIJLAGE 2 – VERKLARINGEN FLUCTUATIES NATIONALITEITEN.....</b>	<b>35</b>



## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De IND publiceert jaarlijks een verslag met daarin cijfers over aanvragen en afdoeningen van de verschillende procedures. Op de website worden ook inwilligingspercentages van asiel vermeld. Opgevallen is dat het inwilligingspercentage in 2021 hoger ligt dan in de twee voorgaande jaren. SUA/O&A door SUA/A&B gevraagd om een analyse uit te voeren om meer context en duiding te geven bij de op de website gepubliceerde inwilligingspercentages.

### 1.2 Doelstelling en vraagstelling

Doel van de aanvullende analyse is meer context en duiding te geven bij de op de website gepubliceerde inwilligingspercentages over de periode 2015 tot en met 2021. Hiervoor zijn de volgende onderzoeksvragen gesteld:

1. Wat is het inwilligingspercentage over de periode 2015 tot en met 2021 voor eerste asielaanvragen, tweede en volgende aanvragen, zij-instroom en nareis? Hierbij wordt een uitsplitsing gemaakt naar spoor, nationaliteit, geslacht, leeftijd en type vergunning.
2. Wat zijn mogelijke verklaringen voor de fluctuatie in het inwilligingspercentage?

### 1.3 Methode

In dit onderzoek is een kwantitatieve en een kwalitatieve analyse uitgevoerd in februari 2022.

#### *Kwantitatieve analyse*

Voor het beantwoorden van onderzoeksvraag 1 is een kwantitatieve analyse gedaan. Hiervoor zijn databestanden afkomstig uit het datawarehouse van de IND opgevraagd bij het Business Informatie Centrum (BIC). Het uitgangspunt voor de kwantitatieve analyse zijn alle uitstroomgegevens op persoonsniveau van afdoeningen van de producten asiel eerste aanvraag, asiel hasa, asiel zij-instroom en MVV-nareisaanvragen in de periode van 2015 t/m 2021. BIC heeft een databestand geleverd aan O&A met daarin de afdoeningen per type aanvraag, uitgesplitst naar afdoeningsjaar, nationaliteit, leeftijdscategorie en type vergunning. O&A heeft een kwantitatieve analyse uitgevoerd om de onderzoeksvragen te beantwoorden.

#### *Kwalitatieve analyse*

Naar aanleiding van de resultaten in het kwantitatieve deel, heeft O&A desk research<sup>17</sup> verricht en interviews gehouden met acht (senior) medewerkers van de Directie Asiel en Bescherming (A&B) om inzicht te krijgen in de mogelijke verklaringen voor de fluctuatie in het inwilligingspercentage. De Directie A&B is verantwoordelijk voor het behandelen van de in onderzoeksvraag 1 genoemde soort aanvragen.

### 1.4 Leeswijzer

In dit rapport zal achtereenvolgens inzicht worden gegeven in het inwilligingspercentage asiel, uitgesplitst naar verschillende soorten procedures, te weten eerste

<sup>17</sup> De desk research is uitgevoerd door het in kaart brengen van wijzigingen of verduidelijkingen in het landgebonden asielbeleid en het inhoudelijke asielbeleid aan de hand van Wijzigingsbesluiten Vreemdelingencirculaire (WBV's), informatieberichten (IB's), werkinstructies (WI's) en jurisprudentie in de periode 2015 tot en met 2021.

asielaanvragen,<sup>18</sup> tweede en volgende aanvragen,<sup>19</sup> zij-instroom<sup>20</sup> en MVV-nareisaanvragen<sup>21</sup> in de periode 2015 tot en met 2021. Bij fluctuaties in het inwilligingspercentage wordt getracht verklaringen te geven. Het rapport sluit af met een conclusie.

### *Definities*

In het rapport wordt meerdere keren gesproken over kansrijke en kansarme nationaliteiten. Er zijn geen vastgestelde definities van deze begrippen, daarom wordt in dit onderzoek onder kansrijk een inwilligingspercentage boven de 40% verstaan, en onder kansarm een inwilligingspercentage onder de 10%. Deze definitie kan afwijken van wat in andere rapportages wordt gebruikt.

Eerste en tweede en volgende asielaanvragen worden afgedaan via verschillende sporen.<sup>22</sup> In spoor 1 (Dublin) en spoor 2 (veilig land van herkomst of bescherming in de EU) worden de aanvragen niet inhoudelijk afgedaan. Indien er asielmotieven naar voren worden gebracht die een inhoudelijke beoordeling vergen, worden zaken overgedragen naar spoor 4. In spoor 4 worden alle zaken inhoudelijk afgedaan en deze kunnen dus worden ingewilligd, afgewezen of op een andere manier worden afgedaan.<sup>23</sup> Voor de aanvragen in spoor 1 en 2 ligt een afwijzing in de rede. Alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) worden altijd inhoudelijk behandeld, waardoor alle nationaliteiten automatisch in spoor 4 vallen.<sup>24</sup>

18 Dit betreft een eerste aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.

19 Dit betreft een herhaalde asielaanvraag: een tweede of volgend asielverzoek wat ingediend kan worden nadat de eerste aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd is afgewezen.

20 Dit betreffen zaken die terugstromen naar de directie A&B (bijvoorbeeld na een gegrond beroep of na een intrekking van een beschikking door een procesvertegenwoordiger) en opnieuw door de IND worden beoordeeld.

21 Dit betreft aanvragen voor een machtiging voorlopig verblijf voor nareizende familieleden van een asielvergunninghouder. Nareizigers op grond van 8 EVRM zijn niet meegenomen in deze analyse.

22 In 2016 is het sporenbeleid ingevoerd, waarin asielzoekers direct bij aanmelding in een spoor worden geplaatst met een eigen procedure. In spoor 1 vallen zaken van asielzoekers wiens verzoek in een ander Europees lidstaat moet worden behandeld overeenkomstig met de Dublinverordening. Spoor 2 heeft betrekking op personen uit een veilig land van herkomst en personen die een verblijfsstatus hebben in een ander EU-land. Spoor 4 is de Algemene Asielprocedure, waarin alle asielaanvragen worden behandeld die niet in een ander spoor terecht kunnen. De overige sporen zijn momenteel niet in gebruik.

23 Overige afdoeningswijze betekent dat een aanvrager de aanvraag heeft ingetrokken of is komen te overlijden.

24 In beginsel worden AMV's niet geclaimd op basis van de Dublinverordening, tenzij er in de Dublin Lidstaat sprake is van bescherming of indien er familieleden wonen.

## 2 Resultaten

Het inwilligingspercentage asiel wordt in dit onderzoek uitgesplitst naar verschillende soorten procedures, in tabel 2 is te zien wat het inwilligingspercentage per jaar per soort procedure was.

**Tabel 2 Inwilligingspercentage van de verschillende soorten procedures in de periode 2015-2021.**

	Eerste asielaanvragen		Tweede en volgende aanvragen		Zij-instroom	MNV-Nareis
	Alle sporen <sup>25</sup>	Spoor 4 (AA/VA) <sup>26</sup>	Alle sporen	Spoor 4		
2015	73%		31%		48%	73%
2016	55%	78%	27%	28%	51%	69%
2017	31%	53%	21%	22%	53%	55%
2018	21%	50%	15%	17%	51%	52%
2019	25%	58%	10%	10%	36%	66%
2020	49%	76%	12%	13%	38%	70%
2021	59%	71%	22%	24%	47%	81%
Gemiddeld	47%	70%	18%	19%	46%	67%

Het inwilligingspercentage fluctueert door de jaren heen en lijkt mee te bewegen met de pieken in de asielinstroom. Voor alle soorten procedures ligt het inwilligingspercentage in 2021 hoger dan in de twee à drie voorgaande jaren (2018,<sup>27</sup> 2019, 2020). Wanneer echter ook vergeleken wordt met de jaren 2015-2017 (piekjaren uitstroom) valt op dat in de meeste procedures het inwilligingspercentage in 2021 ongeveer gelijk is of zelfs lager ligt dan in de jaren 2015-2017.

### 2.1 Inwilligingspercentages eerste asielaanvragen

In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op het inwilligingspercentage voor eerste asielaanvragen.

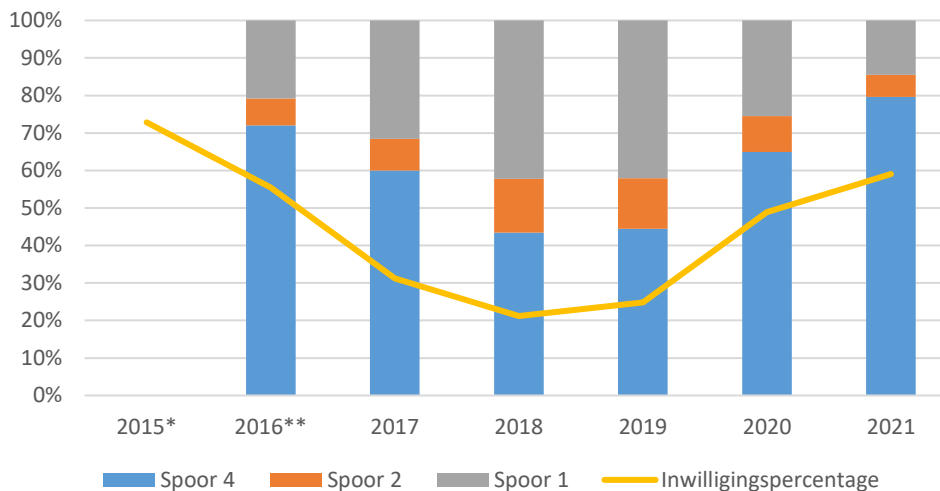
#### 2.1.1 Eerste aanvragen alle sporen

Het inwilligingspercentage voor eerste asielaanvragen fluctueerde van 2015 tot en met 2021 tussen de 73 en 21 procent, met een gemiddelde van 47 procent (zie figuur 2). De fluctuatie kan voor een groot deel worden toegeschreven aan de verdeling over de verschillende sporen; het lagere inwilligingspercentage in de jaren 2017, 2018 en 2019 ten opzichte van de andere onderzochte jaren kan voor een groot gedeelte worden verklaard door een hoger aandeel uitstroom in spoor 1 en 2 (zie figuur 2).

<sup>25</sup> Inclusief spoor 4.

<sup>26</sup> In dit spoor worden alle asielaanvragen afgedaan via de AA- of VA-procedure. Op 1 maart 2016 is het sporenbeleid ingegaan. Voor 2015 wordt daarom geen inwilligingspercentage voor spoor 4 weergegeven. Voor 2016 is het niet duidelijk of met terugwerkende kracht voor januari/februari de sporen juist zijn weergegeven

<sup>27</sup> Voor zij-instroom geldt de uitzondering dat in 2018 wel een hoger inwilligingspercentage werd gehaald dan in 2021.

**Figuur 2 Inwilligingspercentage eerste asielaanvragen afgezet tegen het aandeel uitstroom in de verschillende sporen**

\* In 2015 bestond het sporenbeleid nog niet

\*\* Het sporenbeleid is in maart 2016 in werking getreden

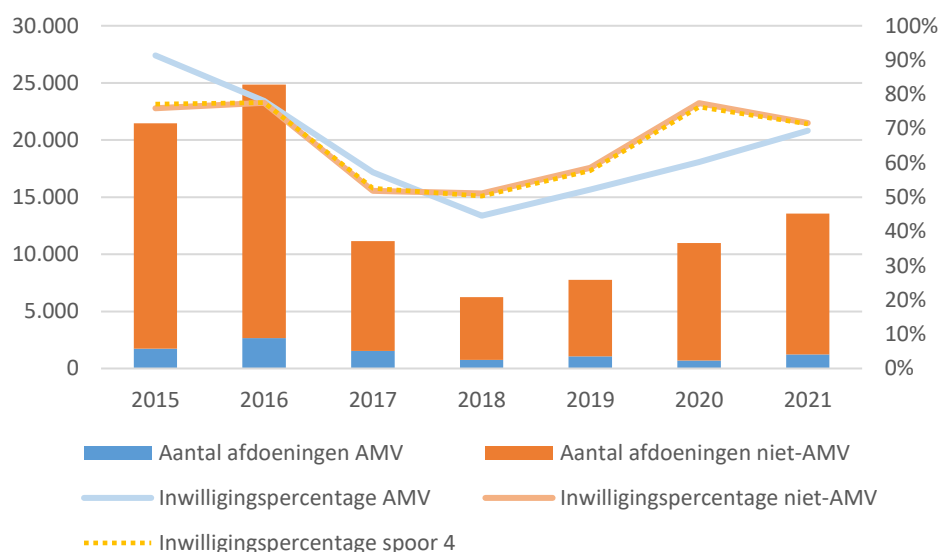
### 2.1.2

#### *Eerste asielaanvragen spoor 4 (AA/VA)*

Om inzicht te geven in hoe het inwilligingspercentage fluctueert binnen de inhoudelijk afgedane zaken, wordt in deze paragraaf ingegaan op eerste asielaanvragen in spoor 4 (AA/VA).

Het inwilligingspercentages voor eerste asielaanvragen in spoor 4 fluctueerde sinds 2015 tussen de 78 en 50 procent, met een gemiddelde van 70 procent. Ook wanneer alleen naar spoor 4 gekeken wordt, ligt het inwilligingspercentage in 2017, 2018 en 2019 lager dan in de voorgaande en opvolgende jaren (zie figuur 3).

Uit tabel 2 en figuur 3 blijkt verder dat het inwilligingspercentage van eerste asielaanvragen in spoor 4 in 2021 (71%) iets lager is dan in 2020 (76%). Het inwilligingspercentage over alle sporen in 2021 is juist hoger dan in 2020. Dit komt doordat de Afghaanse evacués niet opgenomen zijn in spoor 4 in de AA/VA-procedure, maar zijn afgedaan in spoor 4 "voorzienbare inwilliging". Hieronder worden verklaringen gegeven die verschillen in het inwilligingspercentage in 2021 ten opzichte van 2020 kunnen duiden.

**Figuur 3 Aantal afdoeningen en inwilligingspercentage (AMV's, niet-AMV's) van eerste asielaanvragen**

in spoor 4

**Verklaringen die** uit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse naar voren zijn gekomen en die de fluctuatie in het inwilligingspercentage van eerste asielaanvragen **kunnen duiden**:

1. Het **project Afghaanse evacués** heeft in 2021 bijgedragen aan een toename in het inwilligingspercentage. Nederland evacueerde vanaf augustus ruim 2.000 Afghanen die hier asiel hebben aangevraagd en een verblijfsvergunning hebben gekregen. De Afghaanse evacués zijn in het systeem niet in spoor 4 AA/VA behandeld maar in spoor 4 onder "voorzienbare inwilliging". Het betreffen 2.017 Afghaanse evacués waarvan vrijwel alle aanvragen (2.012) zijn ingewilligd (99,7%). De andere aanvragen zijn afgedaan onder overige afdoeningswijze. Afghanen die op een andere wijze naar Nederland zijn gekomen en een eerste asielaanvraag hebben ingediend, zijn wel in spoor 4 in de AA/VA-procedure afgedaan. Dit waren in totaal 741 afdoeningen in 2021 (5% van het totaal in spoor 4 AA/VA). Zij hadden een inwilligingspercentage van 85%.  
Wanneer gekeken wordt naar het aandeel van Afghanen van de in spoor 4 (AA, VA en overige procedures) afgedane zaken, is dit 18%. Het is daarom relevant om niet enkel te kijken naar afdoeningen binnen de AA/VA-procedure, maar ook bij overige procedures.
2. Vergunning op a- of b-grond: het aandeel personen dat op grond van art. 29 lid 1 sub a Vw een vergunning heeft gekregen is de afgelopen twee jaar toegenomen tot 58 tot 60 procent. Dit betekent dat **het aandeel vergunninghouders met vluchtelingenstatus is toegenomen**. Gemiddeld genomen ligt het percentage dat op basis van een a-grond een vergunning krijgt, niet altijd hoger dan het inwilligen op een b-grond. Sinds 2018 neemt het percentage op a-grond toe, met een sterke toename in 2020 en 2021. Dit is met name toe te schrijven aan een toename van het aantal Afghanen (evacués), Turken (waarschijnlijk Gülen-aanhangers) en Iraniërs (met name bekeerlingen en LHBT'ers).
3. Taskforce: per 1 april 2020 werd een Taskforce ingesteld om de achterstanden bij de IND weg te werken. De Taskforce kreeg de opdracht om de eerste asielaanvragen in spoor 4 en de zij-instroomzaken die op 1 april 2020 nog niet

waren afgedaan af te handelen.<sup>28</sup> Het ging om bijna 15.000 zaken. Het inwilligingspercentage van de zaken die in 2020 en 2021 in het kader van de Taskforce<sup>29</sup> zijn afgedaan, was 67%. Dit inwilligingspercentage is hoger dan dat van vergelijkbare<sup>30</sup> groepen in voorgaande jaren (rond de 50-55%).<sup>31</sup> **Mogelijk dat het hogere inwilligingspercentage van zaken uit de Taskforce voorraad heeft geleid tot een hoger gemiddeld inwilligingspercentage in 2021.** Kanttekening hierbij is dat een één op één vergelijking met eerdere jaren niet volledig te maken is, aangezien het de samenstelling van de groep en daarbij behorende asielmotieven en het landenbeleid in de loop van de tijd verandert. Onder punt 6 wordt voor enkele nationaliteiten bekeken in hoeverre (gewijzigd) landenbeleid samen zou kunnen hangen met het hogere inwilligingspercentage in 2021. De hiervoor genoemde kanttekening geldt voor zowel taskforce als niet-taskforce zaken.

4. In maart 2021 ging het informatiebericht IB 2021/34 Versnelling in het afhandelen van asielzaken van kracht. Hierin staat een werkwijze beschreven om de afhandeling van asielzaken te versnellen in zaken waarin al veel vertraging is opgetreden door de impact van Covid-19 op het asielproces. **Voor zaken in de algemene asielprocedure (AA) betekent dit dat er terughoudend omgegaan dient te worden met het VA-zenden** vanwege aanvullende gehoren of aanvullende onderzoeken in de verlengde asielprocedure (VA), die de doorlooptijd doen oplopen.<sup>32</sup> Besluitvorming dient zo veel mogelijk te gebeuren op basis van de informatie zoals deze reeds binnen de AA-procedure voor handen is. Voor VA-zaken waarin al gehoord is en waar gewacht wordt op een aanvullend gehoor of nader onderzoek, is het uitgangspunt eveneens dat deze nadere gehoren of nadere onderzoeken in de regel niet worden afgewacht. Er wordt ook in VA-zaken zoveel mogelijk beslist op basis van de informatie die op dat moment voorhanden is. **Dit zou ertoe kunnen leiden dat door IB 2021/34 in zaken mogelijk sneller is ingewilligd doordat geen aanvullend onderzoek is toegepast waardoor eerder het voordeel van de twijfel werd toegepast.** Het toekennen van het voordeel van de twijfel speelt met name in zaken waarin het aanvullend onderzoek of aanvullend gehoor vooral was bedoeld om de laatste twijfel weg te nemen. Kanttekening hierbij is dat niet bekend is hoeveel zaken hierdoor mogelijk zijn ingewilligd, die anders mogelijk zouden zijn afgewezen of later (na aanvullend onderzoek) zouden zijn ingewilligd. Om dit te onderzoeken, zou uitgebreid dossieronderzoek noodzakelijk zijn. Het inwilligingspercentage schommelt op maandniveau licht heen en weer. Hierdoor is geen (groot) verschil vast te stellen in het inwilligingspercentage op maandniveau voor maart 2021 en na maart 2021.
5. In september 2021 is het IB 2021/120 Griekse (bijzonder kwetsbare) statushouders uitgebracht. Hierin staat dat voor alle (meerderjarige en minderjarige) Griekse statushouders waarvan de beslistermijn van de asielaanvraag is verlopen op 30 september 2021 en een verlenging van de beslistermijn niet meer mogelijk is, geldt dat deze zaken inhoudelijk in spoor 4 dienen te worden beoordeeld. In sommige gevallen zal dit tot een inwilliging

28 Kamerbrief 12 juli 2021, kenmerk 3376131

29 Een deel van de zaken is afgedaan door de Taskforce en een deel door de Directie A&B. Het was voor dit onderzoek niet mogelijk om deze groep uit te splitsen.

30 De vergelijkbaarheid zit met name in het afzetten van dezelfde nationaliteiten en dezelfde zaken (zij-instroom en 1<sup>e</sup> asielaanvragen in spoor 4) tegen elkaar. Per nationaliteit en per uitstroomjaar is aangegeven welk percentage van de uitstroom door deze nationaliteit werd vertegenwoordigd.

31 Met de voor dit onderzoek aan O&A verstrekte cijfers is het niet mogelijk om een vergelijking te maken met zaken uit 2020 en 2021 die niet zijn afgedaan door de Taskforce.

32 De Verlengde Asielprocedure is een procedure waarin aanvragen voor een verblijfsvergunning asiel behandeld worden, die niet in de Algemene Asielprocedure zijn afgerond, bijvoorbeeld omdat nader onderzoek noodzakelijk is. De wettelijke termijn, waarbinnen de IND op een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel moet beslissen, is zes maanden (excl. Verlengingsmogelijkheden).

hebben geleid, zeker in het geval van zaken die anders afgedaan zouden worden in spoor 2 en hierdoor afgewezen zouden worden. Het gaat grotendeels om aanvragers met de Syrische nationaliteit, waarvan het inwilligingspercentage hoog is. Wat de impact van dit IB is op het totale inwilligingspercentage, kan niet met zekerheid worden gezegd. Senior medewerkers van de directie A&B hebben in de gesprekken aangegeven dat een deel van deze zaken alsnog is afgewezen. Het is niet onderzocht hoeveel van deze zaken uiteindelijk daadwerkelijk in spoor 4 zijn opgenomen. **Mogelijk dat het inhoudelijk behandelen (spoor 4) van (Griekse) bijzonder kwetsbare statushouders heeft geleid tot een hoger inwilligingspercentage in 2021.** Hieraan voorafgaand kwam reeds het IB 2021/56 asiolverzoeken van bijzonder kwetsbare statushouders uit. In dit informatiebericht wordt ingegaan op de vraag hoe moet worden omgegaan met zaken van bijzonder kwetsbare statushouders in Griekenland, Bulgarije en Hongarije. Niet kan worden uitgesloten dat er nog meer lidstaten zijn waar dit speelt, dit is afhankelijk van wat de vreemdeling aanvoert. Voor wat betreft aanvragen van statushouders van de hiervoor genoemde landen, moet worden beoordeeld of de betreffende statushouder als bijzonder kwetsbaar kan worden aangemerkt. Vervolgens dienen individuele garanties te worden opgevraagd. Middels deze werkwijze is het mogelijk dat zaken van bijzonder kwetsbare statushouders inhoudelijk worden behandeld (spoor 4) wat vervolgens bijdraagt aan een hoger inwilligingspercentage in 2021.

6. Per jaar is bekeken welke nationaliteiten vooral werden afgedaan (hierna: top 10 nationaliteiten). Deze top 10 nationaliteiten behelzen namelijk 65-90 procent van de afgedane aanvragen en bepalen daarmee in grote mate de hoogte van het totale inwilligingspercentage (zie bijlage 1). **Hieruit kwam naar voren dat nationaliteit van de aanvragers in verband staat met de fluctuatie.** Daarom is nader onderzocht wat het mogelijke effect is van de spreiding van nationaliteiten, kansrijkheid van nationaliteiten en wijzigingen of verduidelijkingen van het landenbeleid op het inwilligingspercentage:
  - o *Kansrijke vs. kansarme nationaliteiten*  
In de top 10 nationaliteiten komt een aantal nationaliteiten voor met een laag inwilligingspercentage (<10%), bijvoorbeeld Algerijnse, Cubaanse, Marokkaanse, Moldavische nationaliteit. In de jaren 2018 en 2019 zijn de nationaliteiten uit de top 10 nationaliteiten met een dergelijk laag inwilligingspercentage verantwoordelijk voor respectievelijk 11 en 12 procent van de afgedane zaken. In de voorgaande en opvolgende jaren is dit lager, namelijk 0 tot 5 procent. Dit verklaart mede waarom het inwilligingspercentage in 2018 en 2019 lager is dan in de andere jaren. **Geconcludeerd kan worden dat het aandeel zaken van kansarme nationaliteiten van invloed is op het inwilligingspercentage.**  
Voor 2017 kan deze verklaring niet gegeven worden voor een of enkele nationaliteiten. In 2017 is het inwilligingspercentage voor de verschillende nationaliteiten (iets) lager dan in de andere jaren, maar dit kan niet worden toegeschreven aan één of enkele nationaliteiten. In 2017 is er sprake van een *overall* lager inwilligingspercentage. Hiervoor is geen mogelijke verklaring naar voren gekomen in de desk research en tijdens de gesprekken met (senior) medewerkers van de Directie (A&B).
  - o *Spreiding vs. concentratie van nationaliteiten*  
De top 3 nationaliteiten die per jaar uitstromen laten over het algemeen een hoog inwilligingspercentage zien (bv. Syrische, Eritrese, Turkse en Iraanse). In de jaren met een lager inwilligingspercentage (2017, 2018 en 2019) zijn de top 3 nationaliteiten van dat jaar voor 38 tot 44 procent verantwoordelijk voor de afgedane zaken, terwijl dit in de jaren

2015, 2016, 2020 en 2021 (met een hoger inwilligingspercentage) hoger ligt (51-74%). Met andere woorden is er in de jaren 2017, 2018 en 2019 sprake van een grote(re) spreiding over de nationaliteiten, terwijl in de voorgaande en opvolgende jaren sprake is van een concentratie van kansrijke nationaliteiten. **Geconcludeerd wordt dat in jaren met een hogere spreiding, het gemiddelde inwilligingspercentage lager ligt.** Het hogere inwilligingspercentage in 2021 kan derhalve mede verklaard worden door een hogere concentratie van nationaliteiten met een hoog inwilligingspercentage.

- *Wijziging of verduidelijking landenbeleid t.a.v. specifieke landen*  
In de kwantitatieve analyse is onderzocht voor welke (grote) nationaliteiten een opvallende toe- of afname zichtbaar was in de laatste twee jaar ten opzichte van de eerdere jaren. In de desk research en interviews met (senior) medewerkers van de directie A&B is deze analyse aangevuld en komt naar voren dat dit meestal nationaliteiten zijn waarvan **het landgebonden asielbeleid is gewijzigd of verduidelijkt wat van invloed is op het verhoogde inwilligingspercentage in 2021.** Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het uitbreiden of verduidelijken van risicogroepen of aanmerken van kwetsbare minderheidsgroepen, zoals blijkt uit onderstaande tabel (zie tabel 3). Opvallendheden in fluctuatie ten aanzien van nationaliteiten in andere jaren (2015 tot en met 2019), zijn opgenomen in de bijlage (zie bijlage 2, tabel 6).

**Tabel 3. Nationaliteiten met een opvallende toe- of afname in het inwilligingspercentage in '20 en '21 ten opzichte van '15 tot en met '19 en mogelijke verklaringen vanuit wijzigingen of verduidelijkingen in landgebonden asielbeleid.**

Nationaliteit	Aandeel op het totaal aan afdoeningen in 2020 en 2021	Constatering	Mogelijke verklaring	Vindplaats
Afghaanse	2021: 741 van 13.574, 5%. Naast deze groep betreft het nog eens 2.017 Afghaanse evacués, die 18% van het totale aandeel vormen. Deze zijn niet behandeld in de AA/VA procedure maar middels de procedure "voorzienbare inwilliging". 2020: 235 van 10.981, 2,1%.	Inwilligingspercentage in 2021 (85%) hoger dan voorgaande jaren.	2020: slachtoffers van Bacha Bazi misbruik en Hazara's worden aangemerkt als risicogroep, voor tolken is groepsvervolgving aangenomen. 2021: project Afghaanse evacués, daarnaast besluit- en vertrekmoratorium, echter in zaken waarin de beslistermijn van 21 maanden is overschreden wordt in beginsel inwilligend beslist.	WBV 2020/17 WBV 2020/9 WBV 2021/20 IB 2021/119 TK '20/'21 nr. 27 925
Iraakse	2021: 331 van 13.574, 2%. 2020: 307 van 10.981, 3%.	Inwilligingspercentage in 2020 en 2021 (54-62%) hoger dan voorgaande jaren.	In gesprekken met medewerkers uit de uitvoering kwam naar voren dat de samenstelling van de groep Iraakse aanvragers is veranderd: meer aanvragen worden ingediend door Jezidi's. T.a.v. Jezidi's uit centraal Irak wordt de KAR niet meer als binnenlands beschermingsalternatief tegengeworpen, waardoor ze vaker worden ingewilligd. Daarnaast werden in 2019 zaken van Jezidi's tijdelijk aangehouden tot 2020, waardoor vanaf 2020 weer meer op die	IB 2019/102 IB 2019/79 IB 2020/9 WBV 2021/1



			zaken werd beslist. Hierdoor nam het inwilligingspercentage in 2020 toe.	
Russische	2021: 187 van 13.574, 1%. 2020: 118 van 10.981, 1%.	Inwilligingspercentage in 2021 (71%) hoger dan in voorgaande jaren.	LHBT'ers, politieke activisten, mensenrechtenactivisten, journalisten en Jehova's getuigen werden tussen 2017-2021 aangemerkt als risicogroep. In combinatie met de toegenomen repressie in Rusland is een hoger inwilligingspercentage te verklaren.	WBV 2021/15
Somalische	2021: 226 van 13.574, 2%. 2020: 64 van 10.981, 1%.	Inwilligingspercentage in 2020 en 2021 (61-75%) hoger dan in voorgaande jaren.	In gesprekken met medewerkers van de Directie A&B kwam naar voren dat dit waarschijnlijk te maken heeft met de samenstelling van de groep Somalische aanvragers. Aanvragers zijn waarschijnlijk in grotere mate afkomstig uit Al-Shabaab gecontroleerd gebied, of zij lopen bij terugkeer risico doordat zij door een dergelijk gebied moeten reizen. In het beleid geldt al geruime tijd dat indien een vreemdeling over land moet reizen door Al-Shabaab gecontroleerd gebied of als een vreemdeling afkomstig is uit door Al Shabaab gecontroleerd gebied, in de regel een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer aangenomen wordt.	WBV 2018/6
Turkse	2021: 1.316 van 13.574, 10%. 2020: 1.560 van 10.981, 14%	Inwilligingspercentage in 2019, 2020 en 2021 (93-94-93%) hoger dan in voorgaande jaren.	Sinds de Afdelingsuitspraak in 2019 is er voor wat betreft Turkse zaken een soepel inwilligingsbeleid. Dit is later verduidelijkt in het beleid. Gülen-aanhangers en politici, journalisten en mensenrechtenactivisten die significant kritiek uiten op de autoriteiten worden aangemerkt als risicogroep.	201807828/1/V1 ECLI:NL:RVS:2019:563 IB 2020/43 WBV 2020/6 WBV 2021/16

Kenmerken die vanuit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse de fluctuatie in het inwilligingspercentage van eerste aanvragen in spoor 4 (**waarschijnlijk niet kunnen duiden**):

1. Er is geen verschil in inwilligingspercentage tussen mannen en vrouwen in de onderzochte jaren. **Geslacht** is geen verklaring voor de fluctuatie.
2. De geconstateerde fluctuatie komt voor in de verschillende leeftijdscategorieën. **Leeftijd** is geen verklaring voor de fluctuatie.

#### *Aandeel AMV*

Tevens is gekeken naar het aandeel AMV's in spoor 4. Het aandeel AMV's in spoor 4 is eveneens geen verklaring.

Het inwilligingspercentage voor AMV's ligt in de meeste jaren ongeveer op hetzelfde niveau als dat van niet-AMV's. Dit is anders in 2015 en 2020. In 2020 ligt het inwilligingspercentage voor AMV's (60%) beduidend lager dan dat van niet-AMV's (77%). In 2015 is dit juist andersom (91% vs. 76%). Een mogelijke verklaring hiervoor is gelegen in de kansrijkheid van de nationaliteiten die in deze jaren zijn uitgestroomd. In 2015 stroomt een grote groep kansrijke nationaliteiten uit onder AMV's (Eritreeërs, Syriërs en Staatlozen). Zij vormen samen 86 procent van de uitstroom van AMV's in 2015. In hetzelfde jaar vormen deze nationaliteiten bij de niet-AMV's 72 procent van het totaal aantal afdoeningen. In 2020 is een groot aandeel Marokkaanse AMV's (12% van totaal

aantal AMV's) afgedaan, wat terug te zien is in het lage inwilligingspercentage van AMV uitstroom in 2020. Zij hebben een laag inwilligingspercentage. Volwassen Marokkanen worden in beginsel niet-inhoudelijk afgedaan en vallen in spoor 1 of 2.

Uit de interviews met senioren komt een aantal aanvullende verklaringen naar voren. De IND is vanwege de coronamaatregelen in april 2020 gestart met het telehoren van volwassen asielzoekers. Dit betrof in eerste instantie nationaliteiten met een hoog inwilligingspercentage. In 2020 hebben de AMV teams gedurende langere periode VA zaken van AMV-aanvragen afgehandeld, omdat de groep AMV's niet in aanmerking kwam voor het telehoren. De VA voorraad bevat lastigere zaken, waaronder ook afwijsbare zaken, wat mogelijk een aanvullende verklaring vormt voor het lagere inwilligingspercentage voor AMV's in 2020.

3. **Spoorwissel:** vanwege de onverwachte COVID-situatie is het in 2020 en 2021 voorgekomen dat zaken met een Dublinclaim niet konden worden afgedaan in het daarvoor bedoelde spoor. Zo kon bijvoorbeeld de overdrachtstermijn niet gehaald worden en moesten zaken om die reden in de nationale procedure (spoor 4) worden opgenomen.

Van de eerste asielaanvragen die in 2020 en 2021 uiteindelijk in spoor 4 (met AA/VA indicatie) zijn afgedaan, is 5% (1.195 zaken) op enig moment geregistreerd geweest in spoor 1. Bijna de helft hiervan (47%) heeft geresulteerd in een inwilliging. De drie grootste nationaliteiten die wisselden van spoor 1 naar spoor 4 betroffen Nigerianen (18%), Syriërs (16%) en Turken (11%). Het inwilligingspercentage van Syriërs en Turken was 92 procent, tegenover 13 procent voor Nigerianen. **De spoorwissel kan het hogere inwilligingspercentage in 2021 niet verklaren. Dit komt door het beperkte aantal zaken dat is gewisseld van spoor 1 naar spoor 4 en vervolgens is ingewilligd.**

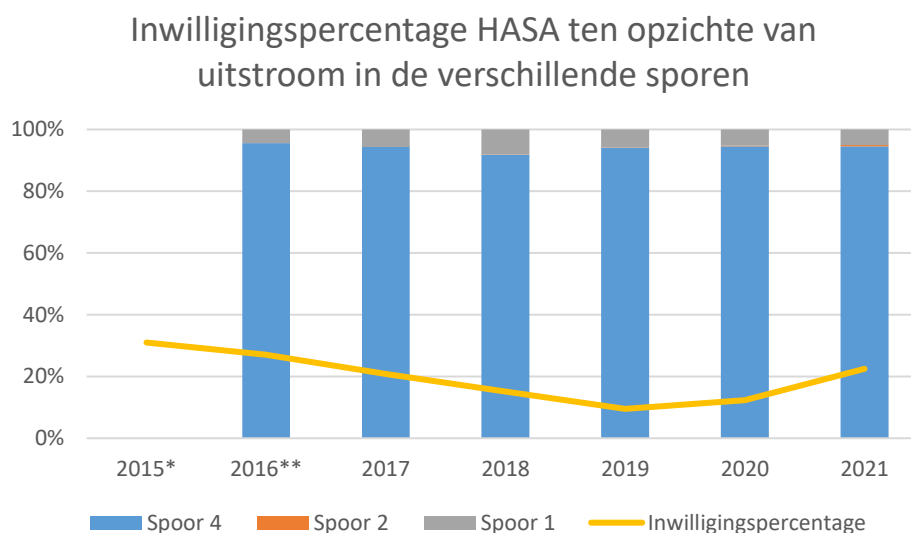
## 2.2 Inwilligingspercentages tweede en volgende aanvragen

In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op het inwilligingspercentage voor tweede en volgende aanvragen.

### 2.2.1 Tweede en volgende aanvragen alle sporen

Het inwilligingspercentage van tweede en volgende aanvragen in de periode 2015 tot en met 2021 ligt tussen de 10 en 31 procent, met een gemiddelde van 18 procent. Het inwilligingspercentage ligt in 2018, 2019 en 2020 iets lager (10-15%) dan in de andere jaren (21-31%). Deze fluctuatie in het inwilligingspercentage kan niet verklaard worden door de uitstroom in de verschillende sporen, aangezien het aandeel in de verschillende sporen gedurende de onderzoeksperiode ongeveer gelijk blijft (zie figuur 4).

**Figuur 4 Inwilligingspercentage tweede en volgende aanvragen afgezet tegen het aandeel uitstroom in de verschillende sporen**



\* In 2015 bestond het sporenbeleid nog niet

\*\* Het sporenbeleid is in maart 2016 in werking getreden

### 2.2.2 Tweede en volgende aanvragen spoor 4

Het gemiddelde inwilligingspercentage in spoor 4 van de tweede en volgende asielaanvragen ligt op 19%. In 2019 werden in spoor 4 veruit de meeste tweede en volgende asielaanvragen afgedaan. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het EDT-project<sup>33</sup>. In dat jaar was het inwilligingspercentage het laagst (10%), veruit de meeste afwijzingen vonden plaats op grond van buiten behandeling stelling (38%) en niet-ontvankelijk verklaring (34%). In de eerdere jaren werden aanzienlijk minder tweede en volgende aanvragen buiten behandeling gesteld. Dit heeft te maken met een beleidswijziging die in 2019 van kracht ging.<sup>34</sup>

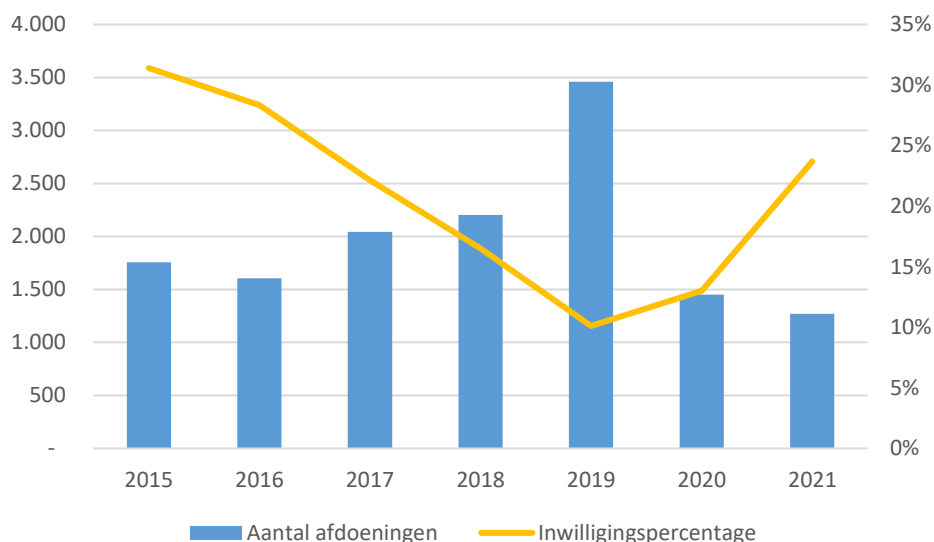
In 2018, 2019 en 2020 ligt het inwilligingspercentage lager dan in de andere jaren (zie figuur 5). **Mogelijk is dit gerelateerd aan het lagere inwilligingspercentage (meer kansarmere zaken) van de eerste asielaanvragen in 2017, 2018 en 2019.** Er dient immers eerst een afgewezen eerste asielaanvraag te zijn, alvorens een

33 EDT' staat voor 'ééndagstoets' asiel. Uit gesprekken met senior medewerkers komt naar voren dat in 2018 is gestart het EDT project en in 2019 worden EDT's op sommige locaties (bijvoorbeeld Den Bosch en Zevenaar) projectmatig opgepakt om de voorraden weg te werken.

34 WI 2019/9 Herhaalde aanvragen

tweede of volgende asielaanvraag kan worden ingediend. In interviews met (senior) medewerkers wordt deze aanname bevestigd als mogelijke verklaring.

**Figuur 5 Aantal afdoeningen tweede en volgende aanvragen in spoor 4 afgezet tegen het inwilligingspercentage**



Kenmerken die vanuit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse de fluctuatie in het inwilligingspercentage van tweede en opvolgende asielaanvragen **kunnen duiden**:

1. Per jaar is bekeken welke nationaliteiten vooral zijn afgedaan (hierna: top 10 nationaliteiten). Deze top 10 nationaliteiten behelzen namelijk 65-71 procent van de afgedane aanvragen en bepalen daarmee in grote mate de hoogte van het totale inwilligingspercentage. **Nationaliteit kan mogelijk een verklaring zijn voor de fluctuatie van tweede en opvolgende asielaanvragen.** In dit kader is nader onderzocht wat het mogelijke effect is van kansrijkheid van nationaliteiten en wijzigingen of verduidelijkingen van het landenbeleid op het inwilligingspercentage:
  - *Verschil in kansrijkheid*  
In de top 10 nationaliteiten komt een aantal nationaliteiten voor met een hoog inwilligingspercentage (>40%), bijvoorbeeld Afghanen, Eritreeërs en Iraniërs. Dit doet zich voor in 2015, 2016 en 2021. Dit kan verklaren waarom het inwilligingspercentage lager is in 2017-2020 en weer toeneemt in 2021.  
In de top 10 nationaliteiten komt een aantal nationaliteiten voor met een laag inwilligingspercentage (<10%), bijvoorbeeld de Algerijnse, Marokkaanse, Nigeriaanse nationaliteit. In 2021 is het aandeel weinig kansrijke nationaliteiten minder, wat mede kan verklaren waarom het inwilligingspercentage hoger is. Dit doet zich vooral voor vanaf 2018, met een zeer hoog aandeel in 2020: 21 procent van de aanvragen van de top 10 nationaliteiten die in 2020 zijn afgedaan had een lager inwilligingspercentage dan 10 procent. In die jaren is het inwilligingspercentage lager dan in 2021.
  - *Wijziging of verduidelijking landenbeleid t.a.v. specifieke landen*  
In de kwantitatieve analyse is onderzocht voor welke (grote) nationaliteiten een opvallende toe- of afname zichtbaar was in de laatste twee jaar ten opzichte van de eerdere jaren. Uit de desk research en de interviews met (senior) medewerkers van de Directie A&B komt naar voren dat ook voor wat betreft tweede en opvolgende aanvragen voor

sommige nationaliteiten de toename **is toe te schrijven aan wijzigingen of verduidelijkingen in het landgebonden asielbeleid**, (zie tabel 4). Ten aanzien van het inhoudelijk asielbeleid wordt opgemerkt dat IB 2021/74 en Hofuitspraak 10 juni 2021 (zaak C-921/19) over niet-geauthenticeerde documenten bij opvolgende asielaanvragen, mogelijk heeft geleid tot een hoger inwilligingspercentage in 2021. Nationaliteiten die opvallendheden vertoonden bij de uitstroom van tweede en volgende aanvragen in de periode 2015 tot en met 2019, zijn opgenomen in de bijlage (zie bijlage 2, tabel 7).

**Tabel 4. Nationaliteiten met een opvallende toe- of afname in het inwilligingspercentage van tweede en volgende aanvragen in '20 en '21 ten opzichte van '15 tot en met '19 en mogelijke verklaringen vanuit wijzigingen of verduidelijkingen in landgebonden asielbeleid.**

Nationaliteit	Aandeel op het totaal aan afdoeningen in 2020 en 2021	Constatering	Mogelijke verklaring	Vindplaats
Afghaanse	2021: 130 van 1.271, 10%. 2020: 210 van 1.452, 14%.	Inwilligingspercentage in 2021 (44%) hoger dan in 2019 (20%) en 2020 (18%).	2020: slachtoffers van Bacha Bazi misbruik en Hazara's worden aangemerkt als risicogroep, voor tolken wordt groepsvervolgning aangenomen. Door senior medewerkers van de directie A&B worden met name aanvragen van Hazara's genoemd als mogelijke verklaring voor de stijging van het inwilligingspercentage in 2021 voor tweede en volgende aanvragen.	WBV 2020/17 WBV 2020/9
Eritrese	2021: 43 van 1.271, 3%. 2020: 48 van 1.452, 3%.	Inwilligingspercentage in 2020 en 2021 (23-44%) hoger dan in 2019 (5%).	Uit de desk research en gesprekken met senior medewerkers van de Directie A&B kwam geen duidelijke verklaring naar voren voor wat betreft het hogere percentage in 2020 en 2021. Volgens gesprekken met senioren houdt het mogelijk verband met het overleggen van documenten die (alsnog) de identiteit, nationaliteit en herkomst aantonen. Dit ook in combinatie met de uitspraak van HvJEU en daaruit volgende IB over de beoordeling van documenten waarvan de authenticiteit niet kan worden vastgesteld.	C-921/19, ECLI:EU:C:2021:478 - CURIA IB 2021/74
Iraakse	2021: 118 van 1.271, 9%. 2020: 148 van 1.452, 10%.	Inwilligingspercentage 2020 en 2021 (17-22%) hoger dan in twee voorgaande jaren (11%)	Betreft mogelijk zaken van waarbij in een eerste asielaanvraag de KAR als gebruikelijke regio van herkomst is tegengeworpen die middels een tweede of opvolgende aanvraag alsnog ingewilligd worden.  Uit gesprekken met senior medewerkers van de Directie A&B komt naar voren dat de tweede en opvolgende aanvragen van deze nationaliteit vaak asielmotieven LHBT of bekering betreffen. Door beleidswijzigingen en jurisprudentie ervaren (senior) medewerkers van de Directie A&B een toenemende complexiteit bij het beslissen op deze zaken.	IB 2019/102 IB 2019/79 IB 2020/9 WBV 2021/1  WI 2019/18 WI 2019/17 IB 2019/132 IB 2019/7

Iraanse	2021: 164 van 1.271, 13%. 2020: 141 van 1.452, 10%.	Inwilligingspercentage in 2021 (48%) hoger dan in voorgaande jaren	Uit gesprekken met senior medewerkers van de Directie A&B komt naar voren dat de tweede en opvolgende aanvragen van deze nationaliteit vaak asielmotieven LHBT of bekering betreffen. Door beleidswijzigingen en jurisprudentie ervaren (senior) medewerkers van de Directie A&B een toenemende complexiteit bij het beslissen op deze zaken.	WBV 2019/12 WI 2019/18 WI 2019/17 IB 2019/132 IB 2019/7
Nigeriaanse	2021: 82 van 1.271, 6%. 2020: 63 van 1.452, 4%.	Inwilligingspercentage in 2019-2021 (3-5%) lager dan in de voorgaande jaren	Er is in het landgebonden asielbeleid en in de gesprekken met senior medewerkers van de Directie A&B geen verklaring gevonden voor de daling in het inwilligingspercentage bij deze nationaliteit.	N.v.t.
Somalische	2021: 43 van 1.271, 3%. 2020: 41 van 1.452, 3%.	Inwilligingspercentage in 2021 (16%) iets hoger dan in de twee voorgaande jaren (9-10%)	Uit gesprekken met senior medewerkers van de Directie A&B komt naar voren dat het hogere inwilligingspercentage in 2021 mogelijk zaken betreft waarbij twijfel was over identiteit, nationaliteit en herkomst. Indien bij het indienen van een tweede of opvolgende aanvraag nieuwe documenten werden overlegd, heeft dit mogelijk geleid tot een inwilliging. Dit ook in combinatie met de uitspraak van HvJEU en het daaruit volgende IB 2021/74. Hieruit volgt dat documenten waarvan de authenticiteit niet kan worden vastgesteld of waarvan de bron niet objectief verifieerbaar is, niet automatisch en enkel op grond daarvan mogen worden aangemerkt als documenten die niet voldoen als nieuwe elementen of bevindingen. Vanuit de samenwerkingsverplichting moet vastgesteld worden of de betreffende documenten kunnen worden aangemerkt als nieuwe elementen en bevindingen én of deze de kans aanzienlijk groter maken dat de vreemdeling in aanmerking komt voor internationale bescherming om zo tot ontvankelijk verklaring van de opvolgende aanvraag te komen. Het is niet mogelijk om dit vermoeden te bevestigen aan de hand van de cijfers, daar de absolute aantallen op maandniveau te klein zijn om uitspraken te doen.	C-921/19, ECLI:EU:C:2021:478 - CURIA IB 2021/74
Syrische	2021: 71 van 1.271, 6%. 2020: 88 van 1.452, 6%.	Inwilligingspercentage in 2020 en 2021 (13-14%) hoger dan in twee voorgaande jaren (6-8%)	Er is geen duidelijke verklaring naar voren gekomen voor de stijging in 2020 en 2021. Als mogelijke verklaring voor 2021 werd door senior medewerkers van de Directie A&B benoemd dat het mogelijk te maken heeft met een toename in het aantal aanvragers van statushouders uit Griekenland, Bulgarije of Hongarije.	IB 2021/120 IB 2021/56

Verklaringen die vanuit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse de fluctuatie in het inwilligingspercentage van tweede en opvolgende asielaanvragen **niet kunnen duiden**:

1. De fluctuatie in het inwilligingspercentage is zowel bij mannen als bij vrouwen zichtbaar. **Geslacht** kan dus geen verklaring geven voor de fluctuatie.

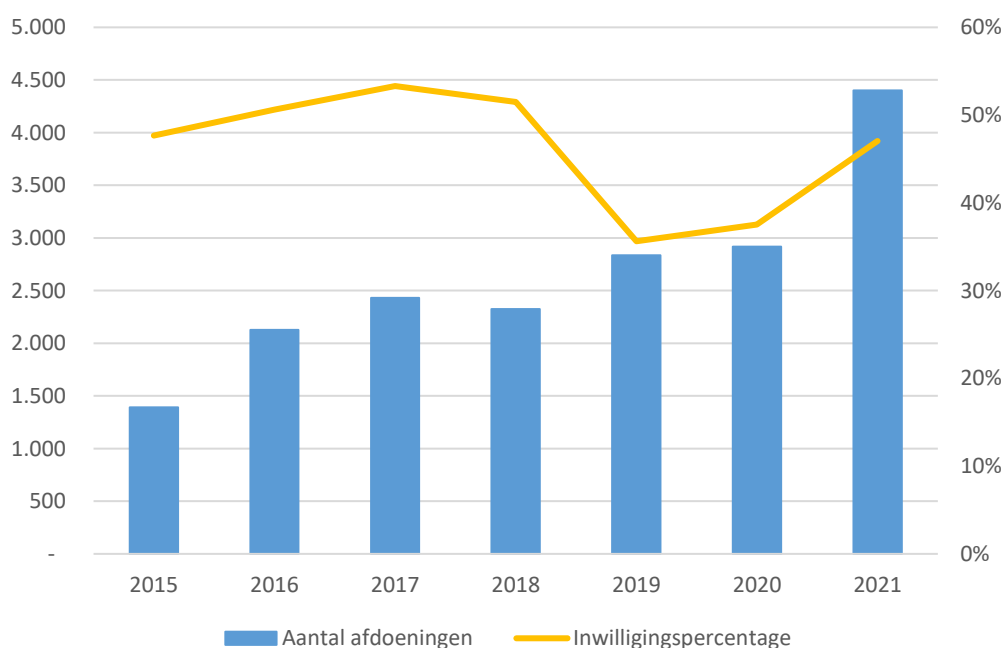
- De geconstateerde fluctuatie komt voor in de verschillende leeftijdscategorieën. **Leeftijd** kan dus geen verklaring geven voor de fluctuatie. Vrijwel alle leeftijdsgroepen laten in 2021 een stijging zien van het inwilligingspercentage ten opzichte van de twee voorgaande jaren.

### 2.3 Inwilligingspercentages zij-instroom

In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op het inwilligingspercentage voor zij-instroom. Dit betreft zaken die enkel uitstromen in spoor 4.

Het inwilligingspercentage van de zij-instroom in de periode 2015 tot en met 2021 ligt tussen 36 en 53 procent, met een gemiddelde van 46 procent. Zoals te zien in figuur 6 is het aantal zaken dat via zij-instroom wordt afgedaan met de jaren hoger geworden. Het stijgende aantal afdoeningen in 2021 kan verklaard worden door de projectmatige aanpak die in 2021 van start is gegaan in het "Project zij-instroom."<sup>35</sup> Het inwilligingspercentage is redelijk stabiel (47-53%), met een kleine daling in 2019 en 2020 (36-38%). Hoewel het inwilligingspercentage van zij-instroom zaken redelijk stabiel is, wordt er ook voor dit soort aanvragen gekeken naar kenmerken die de lichte fluctuatie kan duiden.

**Figuur 6 Aantal afdoeningen en inwilligingspercentage zij-instroom in de periode 2015-2021**



Kenmerken die vanuit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse de fluctuatie in het inwilligingspercentage van zij-instroom zaken **kunnen duiden**:

Per jaar is bekeken welke nationaliteiten vooral zijn afgedaan (hierna: top 10 nationaliteiten). Deze top 10 nationaliteiten behelzen namelijk 60-71 procent van de afgedane aanvragen en bepalen daarmee in grote mate de hoogte van het totale inwilligingspercentage. **De conclusie is dat nationaliteit een verklaring kan zijn voor de fluctuatie.** In dit kader is nader onderzocht wat het mogelijke effect is

<sup>35</sup> Memo, Plan van aanpak samenwerking JZ en A&B zij-instroom, 12 februari 2021. [Samenwerken | Zij-instroom - Introductiepagina \(ind.nl\)](#)

van kansrijkheid van nationaliteiten op het inwilligingspercentage. Voor zij-instroom zijn er geen opvallende toe- of afnames bij de grootste nationaliteiten.

o *Verskil in kansrijkheid*

In de top 10 nationaliteiten komt een aantal nationaliteiten voor met een laag inwilligingspercentage (<10%), bijvoorbeeld Algerijnse, Marokkaanse en Moldavische nationaliteit. Dit doet zich vooral voor in 2019 en 2020: 19 procent van de zij-instroom van de top 10 nationaliteiten die in 2019 en 2020 zijn afgedaan had een lager inwilligingspercentage dan 10 procent.

In de top 10 nationaliteiten komt een aantal nationaliteiten voor met een hoog inwilligingspercentage (>40%), bijvoorbeeld Afghanen, Iraniërs, Eritreeërs en Syriërs. Dit doet zich met name voor in 2015-2018. In de laatste drie jaar ligt het aandeel nationaliteiten met een hoog inwilligingspercentage lager. Geconcludeerd wordt dat het inwilligingspercentage in 2021 samenhangt met de kansrijkheid van de zaken die uitstromen.

2. **Toenemende/verhoogde aandacht voor de menselijke maat en toepassen van voordeel van de twijfel binnen het vreemdelingendomein kan een mogelijke verklaring zijn voor het hogere inwilligingspercentage in 2021.**

Hoewel dit geen nieuw thema is en de individuele omstandigheden van de vreemdeling altijd meegewogen worden in het horen en beslissen op asielaanvragen, lijkt er een toenemende aandacht voor de menselijke maat te zijn. Dit zou volgens sommige (senior) medewerkers van de Directie A&B zichtbaar zijn in de houding van de Rechtspraak, waarbij in 2021 met toenemende mate bij individuele zaken een motiveringsgebrek geconstateerd wordt en zaken vervolgens via zij-instroom weer terugkomen. Dit gaat dan met name over zaken waarbij de asielmotieven toezien op LHBTI of bekering.<sup>36</sup> Andere (senior) medewerkers geven aan te merken dat er vanuit de Rechtspraak mogelijk meer voorzichtigheid is, als het gaat om het volgen van het besluit van de IND. Bijvoorbeeld wanneer een zaak al erg lang ligt, dat de Rechtspraak mogelijk terughoudender is om een besluit van de IND te volgen.

3. **Ook voor de afdoening van zij-instroom zaken geldt dat mogelijk door IB 2021/34 in 2021 in meer zaken zijn ingewilligd, door het eerder toekomen aan het voordeel van de twijfel doordat geen aanvullend onderzoek gedaan hoeft te worden.**

Uit gesprekken met (senior) medewerkers van de Directie A&B komt naar voren dat zij de indruk hebben dat bijvoorbeeld bij Iraanse zaken waarbij het advies aanvullend horen naar voren kwam, mogelijk sneller op grond van voordeel van de twijfel wordt ingewilligd, omdat zoveel mogelijk beslist dient te worden op basis van de informatie die op dat moment voorhanden is.

Een kanttekening bij bovenstaande is dat zaken na een gegrond beroep door tijdsverloop zeer complex kunnen worden. Bijvoorbeeld door gewijzigde omstandigheden bij de vreemdeling (bv. aanvullende asielmotieven, medische omstandigheden) of ontwikkelingen in het land van herkomst, wat eveneens kan leiden tot een inwilliging.

Verklaringen die vanuit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse de fluctuatie in het inwilligingspercentage voor zij-instroom zaken **niet kunnen duiden**:

<sup>36</sup> Afdeling bestuursrechtspraak met zaaknummers 202005668/1 (atheïsten) en 202102293/1 (afvalligen).



1. De fluctuatie in het inwilligingspercentage is zowel bij mannen als bij vrouwen zichtbaar. **Geslacht** kan geen verklaring geven voor de fluctuatie.
2. De geconstateerde fluctuatie komt voor in de verschillende leeftijdscategorieën. **Leeftijd** kan geen verklaring geven voor de fluctuatie.

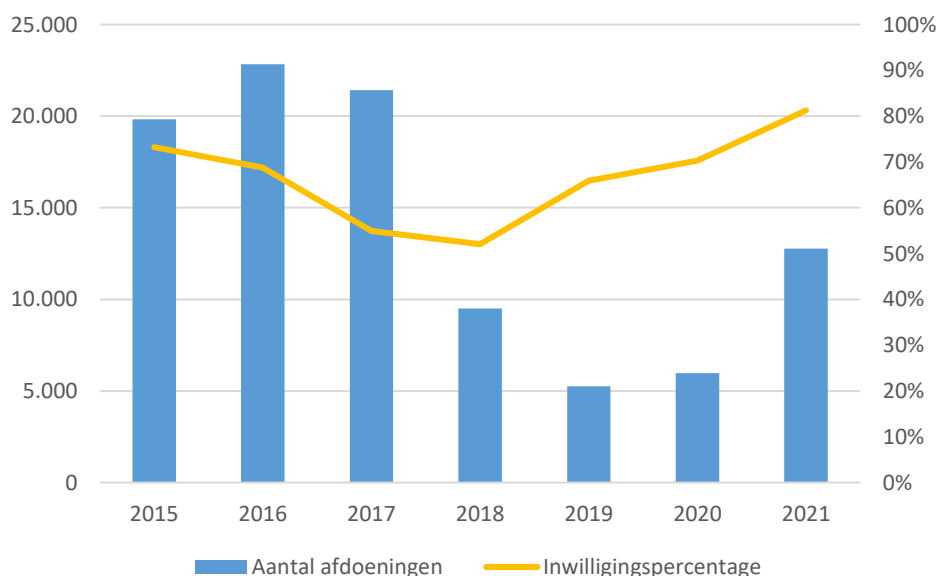
s

## 2.4 Inwilligingspercentages nareis

In deze paragraaf wordt enkel ingegaan op het inwilligingspercentage van nareisaanvragen.

Het inwilligingspercentage van nareisaanvragen<sup>37</sup> in de periode 2015 tot en met 2021 ligt tussen de 52 en 81 procent, met een gemiddelde van 67 procent. Het inwilligingspercentage ligt in 2017 en 2018 lager (52-55%) dan in de andere jaren (66-81%; zie figuur 6). Opvallend in figuur 6 is daarnaast het aantal afdoeningen van nareisaanvragen. Dit aantal ligt in 2018, 2019 en 2020 lager dan in de voorgaande en opvolgende jaren. Dit kan verklaard worden omdat de piek van nareisaanvragen naar aanleiding van de verhoogde instroom in 2015 en 2016 vooral in 2016 en 2017 lag. Het stijgende aantal nareisafdoeningen in 2021 kan verklaard worden doordat in 2020 een aantal maatregelen gericht op versnelling van de doorlooptijden zijn doorgevoerd.<sup>38</sup> In de periode vóór 2021 zijn bovendien nieuwe mensen aangenomen die vanwege het opleidingstraject niet direct tekenbevoegd waren. Vanaf 2021 konden de tekenbevoegde medewerkers in hoger tempo beslissen. Bovendien is in 2021 door een RVN-team bijstand verleend in het afdoen van nareisaanvragen.

**Figuur 6 Aantal afdoeningen en inwilligingspercentage van nareisaanvragen in de periode 2015-2021.**



Kenmerken die vanuit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse de fluctuatie in het inwilligingspercentage voor nareiszaken **kunnen duiden**:

<sup>37</sup> Dit betreft aanvragen voor een machtiging voorlopig verblijf voor nareizende familieleden van een asielvergunninghouder. Nareizigers op grond van 8 EVRM zijn niet meegenomen in deze analyse. Het gaat hier om het product mvv-nareis en mvv-dip-nareis. Laatstgenoemde is een oude productnaam die gebruikt werd in de periode 2015-2017.

<sup>38</sup> IB-2020/2; geldigheid: 13/1/2020 t/m 13/9/2020.

1. Per jaar is bekeken welke nationaliteiten vooral werden afgedaan (hierna: top 10 nationaliteiten). Deze top 10 nationaliteiten behelzen namelijk 73-91 procent van de afgedane aanvragen en bepalen daarmee in grote mate de hoogte van het totale inwilligingspercentage. **De conclusie is dat nationaliteit mogelijk een verklaring kan zijn voor de fluctuatie.** In dit kader is nader onderzocht wat het mogelijke effect is van kansrijkheid van nationaliteiten en wijzigingen of verduidelijkingen van het landenbeleid op het inwilligingspercentage:
  - *Verskil in kansrijkheid*  
 In de top 10 nationaliteiten komt een groot aantal nationaliteiten voor met een hoog inwilligingspercentage (>40%). Het aandeel van de top 10 nationaliteiten met een hoog inwilligingspercentage ten opzichte van het totaal aantal afdoeningen ligt in 2017 en 2018 lager (45-46%) dan in de voorgaande en opvolgende jaren (70-91%).  
 Het lagere inwilligingspercentage in 2017 en 2018 lijkt toegeschreven te kunnen worden aan de kansrijkheid van de nationaliteiten. Zo is het aandeel afdoeningen van Eritreeërs in 2017 en 2018 ten opzichte van het totaal aantal afdoeningen hoger dan in andere jaren. De Eritrese nationaliteit heeft een lager inwilligingspercentage (27-60%) dan bijvoorbeeld de Syrische nationaliteit (71-89%). Het lagere inwilligingspercentage van Eritreeërs kan verklaard worden door het niet kunnen komen aan (familierechtelijke) officiële overheidsdocumenten.<sup>39</sup> In de jaren waarin het inwilligingspercentage hoger ligt, valt op dat de Syrische nationaliteit meestal een groter aandeel heeft in het totaal aantal afdoeningen (de helft tot een derde van de afdoeningen waren voor Syriërs). Het hoge inwilligingspercentage onder Syrische aanvragers laat zich verklaren door het feit dat zij vaker in bezit zijn van officiële overheidsdocumenten.
  - *Wijziging of verduidelijking landenbeleid t.a.v. specifieke landen*  
 In de kwantitatieve analyse is onderzocht voor welke (grote) nationaliteiten een opvallende toe- of afname zichtbaar was in de laatste twee jaar ten opzichte van de eerdere jaren. Tijdens de desk researchen in gesprek met een senior medewerker van de directie A&B is gekeken of voor sommige nationaliteiten de toe- of afname is toe te schrijven aan wijzigingen of verduidelijkingen in het landgebonden asielbeleid (zie tabel 5). Nationaliteiten die opvallendheden vertoonden in andere periodes, zijn opgenomen in de bijlage (zie bijlage 2 tabel 8).

<sup>39</sup> Hier kwam in 2019 verandering in na een uitspraak van de Afdeling, waarna in de uitvoeringspraktijk sneller overgegaan werd op DNA onderzoek bij het ontbreken van familierechtelijke documenten (HvJEU C-635/17, E., ABRvS 16 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3146 en ECLI:NL:RVS:2019:3147). Daarnaast komt naar voren dat Eritreeërs in 2020 te maken hebben gehad met corona reisbeperkingen en de oorlog in Tigray, wat eveneens van invloed is geweest nu nareizigers hierdoor gehinderd werden in de deelname van nader onderzoek ten behoeve van de nareisaanvraag. In de "Knelpuntenanalyse nareis" die door O&A is uitgevoerd, komen vorenstaande punten uitgebreid aan bod. IND/SUA/O&A (2021) – Knelpuntenanalyse Nareis.

**Tabel 5. Nationaliteiten met een opvallende toe- of afname in het inwilligingspercentage van nareisaanvragen in '20 en '21 ten opzichte van '15 tot en met '19 en mogelijke verklaringen vanuit wijzigingen of verduidelijkingen in landgebonden asielbeleid.**

Nationaliteit	Aandeel op het totaal aan afdoeningen in 2020 en 2021	Constatering	Mogelijke verklaring	Vindplaats
Eritrese	2021: 1.153 van 12.784, 9% 2020: 963 van 5.965, 16%	Inwilligingspercentage 2020 en 2021 (38-40%) ligt lager dan in 2019 (60%).	Na de uitspraak van 2019 door de Afdeling wordt er soepeler omgegaan met het vereiste omtrent familierechtelijke documenten. Families komen hierdoor sneller in aanmerking voor DNA onderzoek. In 2020 is een mogelijke verklaring van het lagere inwilligingspercentage gelegen in de oorzaak dat mensen niet beschikbaar waren voor nader onderzoek. Zij zijn onder andere getroffen door de corona reisbeperkingen en de oorlog in Tigray.	HvJEU C-635/17, E. ABRvS 16 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3146 ECLI:NL:RVS:2019:3147 IND/SUA/O&A (2021) – Knelpuntenanalyse Nareis.
Staatloos	2021: 191 van 12.784, 1% 2020: 77 van 5.965, 1%	Inwilligingspercentage 2020 en 2021 (81-88%) ligt hoger dan in de twee voorgaande jaren (60-65%).	Geen mogelijke verklaring voor gevonden via desk research of interview.	N.v.t.

Verklaringen die vanuit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse de fluctuatie in het inwilligingspercentage voor nareiszaken **niet kunnen duiden**:

1. De fluctuatie in het inwilligingspercentage is zowel bij mannen als bij vrouwen zichtbaar. **Geslacht** kan daarom geen verklaring geven voor de fluctuatie.
2. De geconstateerde fluctuatie komt voor in de verschillende leeftijdscategorieën. **Leeftijd** kan daarom geen verklaring geven voor de fluctuatie.

### 3 Conclusie

Doel van de aanvullende analyse is meer context en duiding te geven bij de op de website gepubliceerde inwilligingspercentages asiel 2021. Deze percentages zijn in context geplaatst voor de periode 2015 tot en met 2021 voor verschillende soorten procedures, te weten eerste asielaanvragen, tweede en opvolgende aanvragen, zij-instroom asielzaken en nareisaanvragen.

Geconcludeerd kan worden dat het inwilligingspercentage voor de verschillende procedures in 2021 hoger ligt dan in de enkele voorgaande jaren, maar vergelijkbaar is met het inwilligingspercentage in de jaren 2015 en 2016. Dit is toe te schrijven aan een verscheidenheid van verklaringen, die betrekking lijken te hebben op of doorwerken naar alle procedures. Mogelijke verklaringen die naar voren zijn gekomen uit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse:

- In alle procedures is in 2021 het **aandeel kansrijke nationaliteiten** dat is afgedaan groter dan enkele jaren ervoor.
- Asielzoekers met nationaliteiten met een hoger inwilligingspercentage in 2020 en 2021 dan in de voorgaande jaren, zijn voor wat betreft sommige nationaliteiten afkomstig uit landen waarvan het **landgebonden asielbeleid is gewijzigd of verduidelijkt**.
- In maart 2021 is nieuwe instructie t.a.v. versnelling in het afhandelen van asielzaken vastgelegd.<sup>40</sup> Het is mogelijk dat door de toepassing van dit beleid eerder wordt toegekomen aan toepassen van **voordeel van de twijfel omdat geen aanvullend onderzoek gedaan hoeft te worden**.
- Vanwege een wijziging in beleid meer inhoudelijke behandeling van zaken (in spoor 4) van **bijzonder kwetsbare statushouders (Griekenland, Bulgarije en Hongarije)** wat er mogelijk toe heeft geleid dat in 2021 meer zaken **inhoudelijk zijn behandeld** (en mogelijk ingewilligd) die anders zouden zijn afgewezen in spoor 2.<sup>41</sup>
- In interviews geven enkele (senior) medewerkers van de Directie A&B aan dat sinds 2021 de **verhoogde aandacht voor de menselijke maat bij de IND en in de Rechtspraak** mogelijk tot gevolg zou kunnen hebben dat de IND eerder sneller toekomt aan voordeel van de twijfel en dus tot een inwilliging overgaat of dat de rechter eerder beroepen gegrond verklaart.
- Mogelijk dat het **hogere inwilligingspercentage van zaken uit de voorraad van de Taskforce Dwangsommen**<sup>42</sup> heeft bijgedragen aan een hoger gemiddeld inwilligingspercentage in 2021. Het inwilligingspercentage van de zaken die in 2020 en 2021 in het kader van de Taskforce zijn afgedaan, was 67%. Dit inwilligingspercentage is hoger dan dat van vergelijkbare<sup>43</sup> groepen in voorgaande jaren (50-55%). Kanttekening hierbij is dat een één op één vergelijking met eerdere jaren niet volledig te maken is, aangezien het landenbeleid in de loop van de tijd verandert, evenals de samenstelling van de

40 IB 2021/34 Versnelling in het afhandelen van asielzaken.

41 IB 2021/120 Griekse (bijzonder kwetsbare) statushouders en IB 2021/56 asielverzoeken van bijzonder kwetsbare statushouders.

42 Per 1 april 2020 werd de Taskforce Dwangsommen ingesteld om de achterstanden bij de IND weg te werken. De Taskforce kreeg de opdracht om de eerste asielaanvragen in spoor 4 en de zij-instroomzaken die op 1 april 2020 nog niet waren afgedaan af te handelen. Het ging om bijna 15.000 zaken.

43 De vergelijkbaarheid zit met name in het afzetten van dezelfde nationaliteiten en dezelfde zaken (zij-instroom en 1e asielaanvragen in spoor 4) tegen elkaar. Per nationaliteit en per uitstroombaarjaar is aangegeven welk percentage van de uitstroom door deze nationaliteit werd vertegenwoordigd.

groep (asielmotieven). In het rapport wordt voor enkele nationaliteiten bekeken in hoeverre (gewijzigd) landenbeleid samen zou kunnen hangen met het hogere inwilligingspercentage in 2021. Daaruit is op te maken dat het landenbeleid voor een aantal landen is gewijzigd, wat het hogere inwilligingspercentage ten opzichte van voorgaande jaren wellicht (deels) kan verklaren.

Daarnaast is gekeken naar **geslacht, leeftijd of het wisselen van spoor** (van 1 naar 4). Vorenstaande kenmerken kunnen **geen verklaring** geven voor het hogere inwilligingspercentage in 2021.

Specifiek ten aanzien van eerste asielaanvragen is de belangrijkste conclusie dat een **hoger aandeel uitstroom in spoor 4 in 2021 een hoger inwilligingspercentage** in 2021 tot gevolg heeft gehad.

Daarnaast heeft het **project Afghaanse evacués** in 2021 bijgedragen aan een toename in het inwilligingspercentage voor wat betreft eerste asielaanvragen (spoor 4/voorzienbare inwilliging).



## Bijlage 1 – Afdoeningen en inwilligingspercentage

### Eerste asielaanvragen

	2015		2016		2017		2018	
	Afdoeningen	Inwilligingspercentage	Afdoeningen	Inwilligingspercentage	Afdoeningen	Inwilligingspercentage	Afdoeningen	Inwilligingspercentage
Syrische	8.660	94%	Syrische	12.669	97%	Syrische	1.942	87%
Eritrese	5.147	98%	Eritrese	2.835	97%	Afghaanse	1.461	38%
Staatloos	2.080	91%	Iraakse	1.894	44%	Iraanse	1.422	48%
Oekraïense	476	1%	Staatloos	1.727	97%	Iraakse	1.197	34%
Iraakse	431	43%	Afghaanse	1.459	34%	Eritrese	964	92%
Afghaanse	427	52%	Iraanse	931	42%	Turkse	426	80%
Iraanse	402	60%	Onbekend	382	80%	Onbekend	349	60%
Mongolische	376	1%	Albanese	326	1%	Staatloos	296	71%
Albanese	358	0%	Oekraïense	267	1%	Chinese	178	61%
Servische	231	1%	Soedanese	181	58%	Jemenitische	170	92%
Overig	2.874	19%	Overig	2.185	17%	Overig	2.759	21%
Totaal	21.462	77%	Totaal	24.856	78%	Totaal	11.164	53%
Totaal	6.242	50%						

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	87%	91%	75%	67%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	74%	70%	43%	38%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	7%	2%	n.v.t.	11%
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	80%	82%	50%	48%

	2019		2020		2021			
	Afdoeningen	Inwilligingspercentage	Afdoeningen	Inwilligingspercentage	Afdoeningen	Inwilligingspercentage		
Syrische	1.827	92%	Syrische	4.241	97%	Syrische	3.722	95%
Turkse	975	93%	Turkse	1.560	94%	Iraanse	1.839	67%
Iraanse	624	46%	Iraanse	745	48%	Turkse	1.316	93%
Eritrese	489	78%	Jemenitische	616	97%	Afghaanse	741	85%
Moldavische	459	0%	Onbekend	432	84%	Eritrese	429	88%
Jemenitische	442	95%	Eritrese	349	83%	Onbekend	414	70%
Onbekend	291	52%	Iraakse	307	62%	Jemenitische	404	98%
Marokkaanse	270	3%	Afghaanse	235	60%	Nigeriaanse	351	18%
Iraakse	214	33%	Pakistaanse	222	75%	Iraakse	331	54%
Algerijnse	170	0%	Marokkaans	197	4%	Pakistaanse	301	68%
Overig	1.987	18%	Overig	2.077	22%	Overig	3.726	33%
Totaal	7.748	58%	Totaal	10.981	76%	Totaal	13.574	71%

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	74%	81%	73%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	44%	60%	51%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	12%	2%	n.v.t.
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	48%	79%	68%

Tweede en opvolgende aanvragen

2015			2016			2017			2018		
	Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoening s- en	Inwilliging percentag e
Afghaanse	344	46%	Iraakse	398	35%	Afghaanse	460	26%	Afghaanse	454	35%
Iraakse	197	41%	Afghaanse	234	32%	Iraakse	291	30%	Iraakse	360	11%
Somalische	163	33%	Somalische	116	31%	Iraanse	139	29%	Iraanse	231	21%
Iraanse	119	51%	Iraanse	89	45%	Somalische	104	33%	Somalische	77	19%
Pakistaanse	62	19%	Nigeriaanse	68	35%	Nigeriaanse	78	22%	Nigeriaanse	66	17%
Onbekend	56	29%	Eritrese	60	32%	Eritrese	60	25%	Syrische	62	8%
Sierra Leoonse	51	51%	Onbekend	54	24%	Armeense	51	6%	Marokkaanse	58	3%
Syrische	49	24%	Guinese	39	33%	Onbekend	45	18%	Armeense	51	0%
Sri Lankaanse	47	11%	Syrische	38	29%	Sierra Leoonse	39	15%	Eritrese	50	18%
Armeense	44	2%	Sierra Leoonse	36	47%	Soedanese	38	26%	Egyptische	50	2%
Overig	626	2%	Overig	473	2%	Overig	738	2%	Overig	746	2%
Totaal	1.758	31%	Totaal	1.605	28%	Totaal	2.043	22%	Totaal	2.205	17%

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	64%	71%	64%	66%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	40%	47%	44%	47%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	3%	n.v.t.	2%	10%
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	40%	8%	n.v.t.	n.v.t.

2019			2020			2021		
	Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage
Iraakse	552	11%	Afghaanse	210	18%	Iraanse	164	48%
Afghaanse	521	20%	Iraakse	148	17%	Afghaanse	130	44%
Iraanse	371	24%	Iraanse	141	33%	Iraakse	118	20%
Syrische	142	6%	Syrische	88	13%	Nigeriaanse	82	5%
Marokkaanse	117	3%	Marokkaanse	72	3%	Syrische	71	13%
Nigeriaanse	106	7%	Nigeriaanse	63	3%	Marokkaanse	57	2%
Eritrese	95	5%	Algerijnse	62	0%	Eritrese	43	44%
Algerijnse	95	0%	Eritrese	48	23%	Somalische	43	16%
Albanese	88	0%	Pakistaanse	41	20%	Algerijnse	38	0%
Somalische	85	9%	Somalische	41	10%	Libische	27	4%
Overig	1.289	2%	Overig	538	2%	Overig	498	2%
Totaal	3.461	10%	Totaal	1.452	13%	Totaal	1.271	24%

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	63%	63%	61%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	42%	34%	32%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	21%	16%	16%
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	n.v.t.	n.v.t.	27%



## Zij-instroom

2015			2016			2017			2018		
	Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage
Syrische	169	80%	Syrische	289	92%	Syrische	482	85%	Syrische	413	88%
Staatloos	114	73%	Iraakse	238	48%	Iraakse	279	43%	Eritrese	244	64%
Afghaanse	104	49%	Eritrese	232	91%	Afghaanse	270	47%	Iraakse	240	37%
Iraanse	90	72%	Afghaanse	146	49%	Iraanse	229	59%	Afghaanse	219	69%
Eritrese	85	71%	Iraanse	137	61%	Eritrese	185	85%	Iraanse	183	67%
Iraakse	75	44%	Somalische	79	53%	Staatloos	104	80%	Staatloos	79	73%
Onbekend	62	42%	Servische	69	0%	Somalische	68	46%	Marokkaanse	74	1%
Noord-Koreaanse	49	12%	Albanese	64	0%	Georgische	39	0%	Algerijnse	52	12%
Armeense	47	21%	Kosovaarse	64	0%	Oekraïense	39	8%	Onbekend	50	68%
Somalische	45	38%	Staatloos	61	85%	Soedanese	37	43%	Somalische	49	53%
Overig	551	2%	Overig	748	2%	Overig	699	2%	Overig	722	2%
Totaal	1.391	48%	Totaal	2.127	51%	Totaal	2.431	53%	Totaal	2.325	51%

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	60%	65%	71%	69%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	28%	36%	42%	39%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	n.v.t.	9%	3%	3%
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	50%	56%	68%	53%

2019			2020			2021		
	Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage
Eritrese	331	63%	Syrische	340	77%	Nigeriaanse	622	21%
Syrische	303	78%	Eritrese	310	75%	Eritrese	500	83%
Moldavische	231	0%	Marokkaans	184	3%	Iraanse	419	70%
Marokkaanse	197	2%	Iraakse	179	41%	Syrische	416	85%
Iraakse	194	32%	Afghaanse	164	52%	Afghaanse	219	75%
Afghaanse	170	57%	Iraanse	162	54%	Marokkaans	203	9%
Iraanse	169	51%	Algerijnse	159	1%	Iraakse	180	44%
Algerijnse	121	0%	Nigeriaanse	157	9%	Algerijnse	154	1%
Nigeriaanse	71	18%	Russische	73	18%	Gambiaanse	153	10%
Turkse	70	86%	Moldavische	67	3%	Pakistaanse	106	61%
Overig	978	2%	Overig	1.122	2%	Overig	1.430	2%
Totaal	2.835	36%	Totaal	2.917	38%	Totaal	4.402	47%

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	66%	62%	68%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	31%	29%	35%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	19%	19%	12%
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	37%	40%	42%

**Nareis**

2015			2016			2017			2018		
	Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage
Syrische	10.753	89%	Syrische	13.261	87%	Eritrese	9.489	37%	Eritrese	4.237	39%
Eritrese	4.226	32%	Eritrese	5.993	27%	Syrische	7.637	77%	Syrische	2.533	71%
Staatloos	2.731	90%	Staatloos	1.616	90%	Onbekend	892	79%	Afghaanse	391	62%
Somalische	659	40%	Somalische	470	42%	Iraakse	647	72%	Somalische	375	40%
Iraakse	202	78%	Onbekend	357	80%	Staatloos	478	75%	Onbekend	271	67%
Onbekend	181	60%	Iraakse	204	75%	Afghaanse	386	23%	Iraakse	251	60%
Afghaanse	125	49%	Afghaanse	119	42%	Somalische	366	18%	Staatloos	180	65%
Palestijnse	96	86%	Soedanese	97	37%	Iraanse	254	60%	Ugandese	149	21%
Ethiopische	90	50%	Burger van Co	69	38%	Soedanese	188	32%	Iraanse	143	59%
Ugandese	80	59%	Ethiopische	69	33%	Ethiopische	183	38%	Jemenitische	139	81%
Overig	695	2%	Overig	587	2%	Overig	903	2%	Overig	833	2%
<b>Totaal</b>	<b>19.838</b>	<b>73%</b>	<b>Totaal</b>	<b>22.842</b>	<b>69%</b>	<b>Totaal</b>	<b>21.423</b>	<b>55%</b>	<b>Totaal</b>	<b>9.502</b>	<b>52%</b>

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	96%	97%	96%	91%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	89%	91%	84%	75%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	71%	70%	46%	45%

2019			2020			2021		
	Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage		Afdoeningen	Inwilligings- percentage
Eritrese	2.003	60%	Syrische	2.731	81%	Syrische	8.052	89%
Syrische	1.735	76%	Eritrese	963	38%	Eritrese	1.153	40%
Jemenitische	313	84%	Jemenitische	638	85%	Turkse	813	88%
Onbekend	142	74%	Turkse	452	80%	Jemenitische	625	81%
Turkse	129	74%	Iraakse	162	81%	Onbekend	362	88%
Afghaanse	127	48%	Onbekend	157	86%	Iraakse	286	84%
Staatloos	85	60%	Iraanse	117	68%	Afghaanse	207	64%
Pakistaanse	83	87%	Pakistaanse	106	93%	Staatloos	191	88%
Iraakse	83	73%	Afghaanse	94	32%	Pakistaanse	191	92%
Iraanse	77	77%	Staatloos	77	81%	Iraanse	165	73%
Overig	477	2%	Overig	468	2%	Overig	739	2%
<b>Totaal</b>	<b>5.254</b>	<b>66%</b>	<b>Totaal</b>	<b>5.965</b>	<b>70%</b>	<b>Totaal</b>	<b>12.784</b>	<b>81%</b>

Top 10 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	91%	92%	94%
Top 3 nationaliteiten t.o.v. totaal aantal afdoeningen	77%	73%	78%
Nationaliteiten met inw.% < 10% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	n.v.t.	n.v.t.	
Nationaliteiten met inw.% > 40% t.o.v. totaal aantal afdoeningen	91%	74%	85%

## Bijlage 2 – Verklaringen fluctuaties nationaliteiten

In de kwantitatieve analyse van dit onderzoeksrapport is onderzocht voor welke (grote) nationaliteiten een opvallende toe- of afname zichtbaar was in de periode 2015 tot en met 2021. In onderstaande tabel zijn de nationaliteiten opgenomen die in de periode 2015 tot en met 2019 een opvallende toe- of afname laten zien. In de desk research en interviews met (senior) medewerkers van de directie A&B is gekeken naar mogelijke verklaringen voor de opvallende toe- of afnames.

**Tabel 6. Nationaliteiten met een opvallende toe- of afname in het inwilligingspercentage van eerste asielaanvragen in de periode 2015 tot en met 2019 en mogelijke verklaringen vanuit wijzigingen in landgebonden asielbeleid.**

<b>Nationaliteit</b>	<b>Constatering</b>	<b>Mogelijke verklaring</b>	<b>Vindplaats</b>
Chinese	Inwilligingspercentage in 2015 en 2016 (23-37%) was aanzienlijk lager dan in de opvolgende jaren (61-88%).	Een mogelijke verklaring is de samenstelling van de groep Chinese aanvragers en de daarmee samenhangende asielmotieven. Vanaf 2016 is het landgebonden asiel beleid aangescherpt voor de groep Oeigoeren. Sinds 2018 worden leden van oppositiepartijen, politieke activisten, dissidenten en mensenrechtenadvocaten aangemerkt als risicogroep. Meer recent wordt groepsvervolging aangenomen voor Oeigoeren en actieve aanhangers van een xie jiao (voorheen evil cult). Daarnaast worden in het gewijzigde landenbeleid etnische Kazachen aangemerkt als risicogroep, evenals aanhangers van 'grijze' (niet-geregistreerde) kerkgenootschappen.	WBV 2021/3 WBV 2018/11 WBV 2016/19

Eritrese	Inwilligingspercentage in 2018 (64%) was opvallend lager dan in de voorgaande jaren (92-98%) en de opvolgende jaren (78-88%).	De daling in het percentage in 2018 houdt mogelijk verband met de wijzigingen voor de hoor- en besliswerkzaamheden bij Eritrese asielzoekers, naar aanleiding van een uitspraak van het Hof in 2017. Hoewel deze uitspraak niet direct aanleiding gaf om het landgebonden beleid aan te passen, heeft het wel geleid tot wijzigingen in de uitvoering. Hierbij wordt gekeken naar belangrijke aandachtspunten die mogelijk indicaties vormen om tot een afwijzing te komen op grond van twijfel ten aanzien van identiteit, nationaliteit en/of herkomst dan wel de geloofwaardigheid van asielmotieven. Vorenstaande verklaring wordt tevens benoemd in gesprekken met senior medewerkers van de Directie A&B als mogelijke reden voor de daling van het inwilligingspercentage in 2018.	Uitspraak EHRM van 20 juni 2017 inzake M.O. t. Zwitserland (JV 2017/176) IB 2017/91 IB 2017/43
Nigeriaanse	Inwilligingspercentage in 2019 en 2020 (5-9%) was lager dan de voorgaande en opvolgende jaren (17-26%)	Geen verklaring gevonden.	N.v.t.

**Tabel 7. Nationaliteiten met een opvallende toe- of afname in het inwilligingspercentage van tweede en opvolgende aanvragen in de periode 2015 tot en met 2019 en mogelijke verklaringen vanuit wijzigingen in landgebonden asielbeleid.**

Nationaliteit	Constatering	Mogelijke verklaring	Vindplaats
Eritrese	Inwilligingspercentage in 2019 (5%) was lager dan in de voorgaande (18-32%) en opvolgende jaren (23-44%).	Het lagere inwilligingspercentage in 2019 voor wat betreft tweede en opvolgende aanvragen, houdt mogelijk verband met het lagere inwilligingspercentage van eerste asielaanvragen die in 2018 zijn afgedaan. Hiervan is een mogelijke oorzaak gelegen in wijzigingen in de uitvoering, waarbij wordt gekeken naar belangrijke aandachtspunten die mogelijk indicaties vormen om tot een afwijzing te komen op grond van twijfel ten aanzien van identiteit, nationaliteit en/of herkomst dan wel de geloofwaardigheid van asielmotieven.	Uitspraak EHRM van 20 juni 2017 inzake M.O. t. Zwitserland (JV 2017/176) IB 2017/91 IB 2017/43

**Tabel 8. Nationaliteiten met een opvallende toe- of afname in het inwilligingspercentage van nareisaanvragen in de periode 2015 tot en met 2019 en mogelijke verklaringen vanuit wijzigingen in landgebonden asielbeleid.**

Nationaliteit	Constatering	Mogelijke verklaring	Vindplaats
Afghaanse	Inwilligingspercentage in 2017 (23%) ligt lager dan in de voorgaande jaren (42-49%) en de opvolgende jaren (32-64%).	Mogelijke verklaring is dat de uitspraak van de Afdeling in 2019 hierin een rol speelt, waardoor families sneller in aanmerking komen voor DNA onderzoek.	HvJEU C-635/17, E. ABRvS 16 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3146 ECLI:NL:RVS:2019:3147

Dit is een uitgave van de  
Immigratie- en Naturalisatiedienst  
[www.ind.nl](http://www.ind.nl)

Maart 2022