

5 maart 2020

Geachte leden van het managementteam IND,

Op 10 december 2019 heeft de MAR u haar advies<sup>1</sup> gezonden over jaardoel vier van het IND-Jaarplan 2020. Kort voor het uitbrengen van dit advies verschenen in Trouw en De Groene Amsterdammer de onderzoeksresultaten van het door deze media ingestelde onderzoek van Investico<sup>2</sup> betreffende de werkwijze en het beleid van de IND. De MAR heeft bij haar eerste advies ook de wijze waarop de IND reageerde op deze berichtgeving betrokken.

De IND heeft in het vierde jaardoel aangegeven meer proactief het nieuws te willen voorzien van uitleg over het werk van de IND en de eigen IND-woordvoering te kunnen voeren.

De MAR heeft deze wens in haar advies ondersteund.

De recente berichtgeving in de NRC3 geeft de MAR aanleiding haar advies van 10 december vorig jaar opnieuw onder uw aandacht te brengen. Het door de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aangevraagde onderzoek van onderzoeksbureau Significant Public4, het oplopen van de doorlooptijden en met name de als gevolg daarvan exorbitant hoge kosten van de opgelegde dwangsommen, hebben de afgelopen week voor behoorlijke commotie in de media gezorgd.

In die commotie is het eigen geluid van de IND nauwelijks gehoord. De IND heeft op 3 maart, nadat de staatssecretaris de Tweede Kamer heeft geïnformeerd, op ind.nl5 een nieuwsbericht geplaatst over de door de staatssecretaris aangekondigde stappen en via Twitter hierop gewezen. Ook werd via een verwijzing op Twitter op 3 maart uitleg gegeven waarom de IND verplicht is dwangsommen te betalen en waarom deze dwangsommen voorlopig op zullen lopen. Intern is summier over de commotie gecommuniceerd.6

De MAR constateert dat de IND geen melding maakt van het onderzoek door KPMG, dat de IND zelf had uit laten voeren7. Als belangrijke uitvoeringsorganisatie die sterk onder vuur ligt zou een eigen uitleg de organisatie sterker maken, zowel intern als extern. De MAR herhaalt het advies om te investeren in eigen woordvoering.

Hoogachtend,

Leden Maatschappelijk adviesraad:

C.E. Dettmeijer-Vermeulen, voorzitter

P. van den Boomgaard

A. Ellian

A. Heeringa

F. Landmeter

M. Spier

---

<sup>1</sup> Advies van 10 december 2019 'Beter bekend' zie [IND.nl](https://www.ind.nl) / over IND / Maatschappelijke Adviesraad

<sup>2</sup> <https://www.platform-investico.nl> (trefwoord 'veilige landen')

<sup>3</sup> Zie voor het nieuwsartikel in NRC: <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/03/01/de-chaos-bij-de-ind-is-amper-meer-te-bestrijden-a3992281>

<sup>4</sup> Voor de kamerbrief en het rapport zie: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid/documenten/kamerstukken/2020/03/03/tk-doorlooptijden-en-dwangsommen>

<sup>5</sup> Voor het nieuwsitem op [IND.nl](https://www.ind.nl) zie <https://www.ind.nl/nieuws/Paginas/Onderzoekers-grootste-probleem-IND-is-tekort-aan-beslis capaciteit.aspx>

<sup>6</sup> Op [INDaily](https://www.ind.nl) – het interne community kanaal van de IND – is op 2 maart 2020 in een artikel stilgestaan bij de berichtgeving in NRC en op 3 maart is in een artikel een korte toelichting gegeven op de belangrijkste bevindingen van het rapport van Significant, en de voorgestelde maatregelen.

<sup>7</sup> Zie voor het rapport van KPMG: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/03/bijlage-rapportage-review-sturing-op-cijfers-rapportage-tbv-ind-door-kpmg>